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# **OGSÅ UTDANNING I PSYKOLOGI VED UNIVERSITETET I OSLO, UiO, OG KURSING I KOGNITIV PSYKOTERAPI FRA KOGNITIV TERAPAUT MERETE NÆSS.**

# FØLG MED PÅ ARTIKKELEN «LITT AKTUELL PSYKIATRI OG PSYKOLOGI» I FOLKEBLADET. WEB: [www.anarchy.no](http://www.anarchy.no). DEN OPPDATERES JEVNLIG.
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LITT MER ATFERDSPSYKOLOGI – OM KORRUPSJON OG GENER MV.**

**LITT OM PSYKOSE. NOTAT NR. 1.**

**Psykose-definisjon. Etter denne definisjonen har jeg aldri hatt noen som helst form for psykose.** Mvh. Jens Hermundstad Østmoe. NB! Dette har også relevans for vurdering av beslutningskompetanse og sykdomsinnsikt.

Undertegnede har historisk hatt litt uklare begreper om psykose, og har også brukt begrepet feil. Men jeg har nå avklart dette, og opererer med følgende definisjon av psykose (se nedenfor). Etter denne definisjonen har **jeg** **aldri** **hatt noen som helst form for psykose**:

**Definisjon av psykosebegrepet**

* **Primært: Hører stemmer som ingen andre hører, eller ser ting andre ikke ser**
* **Sekundært:** Tror at andre lager komplott, spionerer eller følger etter dem, uten saklig grunn
* Tror de blir påvirket til å gjøre ting av for eksempel TV eller radio
* Tror de har spesielle evner og kan lese andres tanker
* Tror tankene blir påvirket av andre
* Uvirkelighetsfølelse
* **Tertiært:** Trekker seg tilbake fra familie og venner
* Ønsker ikke å forlate huset - uten saklig grunn
* Kutter ut trening og hobbyer
* Sover dårlig – lite, uten saklig grunn som f.eks. stort, nødvendig arbeidspress.
* Har problemer med å konsentrere seg og huske ting utover det som er normalt for alderen
* Snakker om eller skriver ting som ikke gir mening
* Får panikk, er svært trist eller har seriøse selvmordstanker
* Virker likeglad eller har store svingninger i humøret

Ingen som er i ferd med å utvikle en psykose vil oppleve alle disse tegnene, men de er ulike eksempler på hva personen selv og de nærmeste kan erfare.

**Psykoselidelsene kjennetegnes av tre hovedtyper symptomer**

**1)** Primære symptomer – representerer et tillegg av noe som vanligvis ikke er tilstede

* Hallusinasjoner, syns- og/eller hørsels-hallusinasjoner
* Vrangforestillinger
* Desorganisering

**2)** Sekundære symptomer – en reduksjon eller bortfall av normale funksjoner

* Følelsesmessig avflatning
* Passiv tilbaketrekking fra omgivelsene – uten saklig grunn

**3)** Tertiære symptomer: Følelses- eller tankemessige vansker

* Angst knyttet til psykosen – og uten noen saklig grunn
* Depresjon
* Nedsatt kapasitet for læring, hukommelse og planlegging som skyldes psykose

## Hva er psykose?

Psykoser er psykiske lidelser hvor pasientens oppfattelse av virkeligheten er svært forstyrret. Dette viser seg ved at den syke opplever seg selv og fortolker verden på en måte som er helt forskjellig fra det normale.

Psykoser inndeles i flere grupper etter årsaksforhold, symptomer og forløp. Forenklet sagt så skiller man mellom følgende former:

·         Akutte organiske psykoser skyldes at man har fått en skadelig påvirkning av hjernen, f.eks. på grunn av en alvorlig infeksjonssykdom, et rusmiddel som kokain eller ved alkoholabstinens. Psykosen oppstår plutselig, og man har vansker med å orientere seg med hensyn til tid og sted. Disse psykosene varer som regel ikke lenge ved korrekt behandling.

·         Kroniske organiske psykoser, f.eks. alvorlig demens, skyldes vedvarende skader på hjernen. Andre tilstander skyldes følger av blodpropper i hjernen.

·         [Schizofreni](https://www.felleskatalogen.no/medisin/sykdom/schizofreni) skyldes særlig genetiske og arvelige forhold. Denne psykosen kan utvikle seg gradvis. Den syke går i stå, mangler initiativ og blir opptatt av sine egne indre forestillinger. Den syke har ofte hørselshallusinasjoner og vrangforestillinger som er sære og svært forskjellige fra normale oppfattelser. Lidelsen har et langvarig, eventuelt livslangt forløp.

·         [Depresjon](https://www.felleskatalogen.no/medisin/sykdom/depresjon). Depresjoner kan bringe med seg så alvorlige vrangforestillinger at det foreligger en psykose.

·         [Mani](https://www.felleskatalogen.no/medisin/sykdom/mani). Maniske tilstander er ofte av psykotisk alvorlighetsgrad.

·         Andre psykoser. Disse psykosene skyldes ikke noen tydelig biologisk skadelig påvirkning, og symptomene ligner ikke helt schizofreni. Disse psykosene kommer ofte plutselig og går over igjen. Enkelte kan være påvirket av vrangforestillinger i lengre tid. De kan f.eks. utløses av voldsomme psykologiske belastninger.

## Hvordan forløper sykdommen?

Sykdommens forløp avhenger av hvilken type psykose det er snakk om: Akutte organiske psykoser varer som regel ikke så lenge. Schizofreni har et langvarig, eventuelt livslangt forløp. Andre psykoser kommer ofte plutselig og går over igjen. Enkelte kan være påvirket av vrangforestillinger i lengre tid.

## Hvem får sykdommen?

3% av befolkningen får en psykose på et eller annet tidspunkt i livet.

## Hva er årsaken til psykose?

Psykoser er uttrykk for en alvorlig forstyrrelse av hjernens funksjon. Det kan skyldes genetiske og arvelige forhold, biologiske påvirkninger, f.eks. rusmidler, eller plutselige eller langvarige psykologiske belastninger. Ofte er det en kombinasjon av forskjellige årsaker som fremkaller psykosen. Men i mange tilfeller så kjenner vi ikke årsaken.

## Symptomer

Den syke kan høre stemmer, uten at det er noen som snakker (hørselshallusinasjoner), og se ting som andre ikke kan se (synshallusinasjoner). Det kan også være vrangforestillinger, f.eks. at han eller hun er forfulgt av mafiaen eller kongefamilien, eller er i besittelse av overnaturlige krefter. Disse vrangforestillingene kan få den syke til å handle uforutsigbart og utilpasset, slik at evnen til å klare seg i hverdagen sammen med andre er vesentlig nedsatt. Det kan være svært vondt å oppleve at ens personlighet og identitet endres, og fantasere om at andre kan lese og styre tankene ens, slik det særlig sees ved schizofreni. Psykoser er uttrykk for at hjernens funksjon er alvorlig forstyrret. Ved demens er det alvorlige hukommelsesforstyrrelser og personlighetsendringer. Ved mani og depresjon er stemningsleiet løftet eller senket samtidig med psykosen.

## Undersøkelser

Legen foretar en grundig psykiatrisk vurdering og en helseundersøkelse slik at diagnosen kan bli stilt. Det må kanskje utføres ytterligere undersøkelser for at legen skal kunne utelukke at det er snakk om [stoffmisbruk](https://www.felleskatalogen.no/medisin/sykdom/stoffmisbruk) eller en nevrologisk lidelse som f.eks. [epilepsi](https://www.felleskatalogen.no/medisin/sykdom/epilepsi).

## Behandling

Behandlingen avhenger av årsaken til psykosen. Ved deliriøse (konfuse) tilstander, som er utløst av en somatisk sykdom, f.eks. [lungebetennelse](https://www.felleskatalogen.no/medisin/sykdom/lungebetennelse) eller [urinveisinfeksjon](https://www.felleskatalogen.no/medisin/sykdom/blerekatarr) hos eldre, skal selve sykdommen behandles, og legemidler mot psykoser unngås eller brukes i lav dosering.

Ved abstinensbehandling ved [alkoholmisbruk](https://www.felleskatalogen.no/medisin/sykdom/alkoholmisbruk) brukes beroligende legemidler, f.eks. diazepam i store doser. Legemidler mot psykoser, antipsykotika, virker på de psykotiske symptomene slik at pasienten kan bli hjulpet så mye at han eller hun kan gjennomføre andre former for behandling, f.eks. samtaleterapi, kognitiv psykoterapi el l. og gjenopptrening av yrkesmessige ferdigheter. I Tromsø er det et behandlingsopplegg helt uten bruk av nervemedisiner, ledet av Magnus.P.Hald@unn.no..

Den beroligende virkningen inntrer raskt, som regel i løpet av et par timer, mens den antipsykotiske virkningen (fjerning av pasientens endrede virkelighetsoppfattelse og hallusinasjoner) kommer noe senere, vanligvis etter et par dager. Først etter flere ukers eller måneders behandling kommer maksimal antipsykotisk virkning.

Midlene sløver ned hjernen via virkning på bl.a. dopaminsenteret, og demper dermed symptomer som hallusinasjoner, vrangforestillinger, alvorlig [angst](https://www.felleskatalogen.no/medisin/sykdom/angst) og aggressivitet. De virker således ved de fleste former for psykoser. De påvirker flere signalstoffer i hjernen, særlig altså dopamin. Dermed hemmes overførselen av nerveimpulser i hjernen.

De første legemidlene mot psykoser ble innført i midten av 1950-årene. Det er siden den gang utviklet en rekke midler med tilsvarende virkninger, men med varierende bivirkninger. Noen får sterke bivirkninger, og de er vanligvis verre jo eldre pasienten er.

Mvh. Professor Dr. Jens Hermundstad Østmoe

PS. Nærmere forklaring på hvorfor jeg aldri har hatt psykose, til tross for psykiateres løgner om det motsatte, finnes på følgene notater, hvor løgnene er tilbakevist 100%:

<http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx>
<http://www.indeco.no/archive/frapp17-2.docx>
<http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>

Les disse!

**SANNHETEN OM DET SOM SKJEDDE I 1997. TILBAKEVISNING AV LØGNER FRA DIVERSE PSYKIATERE.**

 **UTDRAG FRA** [**http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx**](http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx) **OG** [**http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx**](http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx) **DETTE NOTATET ER PUBLISERT PÅ DET SISTNEVNTE.**

**III. MIN EGENSKREVNE JOURNAL OPPDATERT 14.11.2020 – KORTVERSJON**

**Mobbus Brutalis Collegius ved NKSH/HiO nå Oslo-Met.**

I tilknytning til faglig pregete konflikter om å holde en faglig standard på økonomifaget i utdanningen, der JHØ ville holde en høy standard og var mot utvanning av økonomifaget, ble JHØ tråkket på, trakassert og mobbet brutalt, spesielt av Steinar Stjernø, Per Lillengen, Gerd Engelsrud og Gunnar Jahren, helt fra og med ca. 1988 til 1998 hvor han ble hjemmeværende med uføretrygd, men var fremdeles ansatt fram til han sa opp selv på 2000-tallet. Han var hele tiden imidlertid i arbeid ved siden av og forsket og underviste i kurs i egenskap av Forskningssjef for NØI-INDECO-Nettverket (senere også inkludert OSE), siden 1986.

Mobbingen og trakasseringen manifesterte seg også nær sagt hele tiden i stressende og skarpe arbeids- og arbeids-miljø-konflikter, hvor også fagforeninger var involvert. Dette er dokumentert i tallrike dokument-fylte brevordner-permer, i JHØs private arkiv. Dette toppet seg våren 1997.

**Nervesammenbrudd 21.05-05.06 1997**

Etter noe trening i Hoxtvedtv. 31 på 1430 Ås, hvor også hans far var involvert, kjørte JHØ til Stolmakergt 9 i Volvoen sin, og jobbet utover natten med noen matematiske modeller da han plutselig fikk angst og helvetes-tanker, og det **svartnet helt**. Han **falt** antakelig **fra** den lille verandaen over inngangen for 9A, i 2. etasje. Og ned på risten foran døren, hvor han senere i våken, men medtatt tilstand, ble tatt hånd om av politiet og kjørt til sykehus. Om han fikk «hjelp» på en eller annen måte av andre til at det svartnet helt og fallet, eller ikke - er ukjent.

Han var **ikke** **bevisst** suicidal eller selvskadende på noen måte. Det har han aldri vært – han er glad i livet og alltid i jevnt godt humør, også når han er sint (som han kan være – avhengig av situasjonen – men aldri aggressiv i betydningen «slår først» eller lignende. Imidlertid kan han selvfølgelig ta igjen voldelig i legitimt selvforsvar!), og **aldri** vært deprimert eller depressiv og har ikke snev av bipolar (manisk depressiv) lidelse som er påstått i den ca. 330 siders løgnfulle Journalen fra LDS m,v,, heretter bare kalt **Journalen**. Han var heller ikke psykotisk og paranoid som det også står i Journalen, ikke snev av dette. Hendelsen kan karakteriseres som et alvorlig **nervesammenbrudd** og må i hovedsak sees i sammenheng med den langvarige trakasseringen og mobbingen på NKSH/HiO, nå Oslo-Met, og veldig stresset-het i denne sammenheng, og en **reaksjon** på dette **langvarige psykiske presset.**

Nervene var i ulage og skrantne noen tid etterpå, men bedret seg raskt, uten medisiner, og han ble utskrevet fra mentalt sykehusopphold, men **noe tid etterpå** utviklet det seg en av og til hårdnakket og kraftig Post Traumatisk Stress lidelse – Disorder, PTSD, med bl.a. **angst og flashbacks** relatert til dette nervesammenbruddet, inkludert den traumatiske mobbingen og trakasseringen fra NKS/HiO fra 1988-1997. Dette fikk, som vi vil ta opp i det videre materialet, også noen negative helse-effekter og -konsekvenser.

I Journalen står det at hendelsen skjedde «21.05. d.å. . under uklare omstendigheter». det er videre nevnt «fall/hopp fra sin leilighet i 3. etg» som er løgn, den er i 2. etg. JHØ ble «ikke henvist videre til poliklinisk psykiatrisk oppfølging.» står det også, som er sant. Innlagt 29.05.97, utskrevet 05.06.97. Løgn om «mistanke om … psykotisk, alvorligere affektiv eller suicidal tilstand…» … «systematiserte paranoide forestillinger av persekutorisk, … megaloman karakter… suicidal intensjon». Signert av AKP-ml psykiateren Asbjørn Restan 11.12.97.

**Post Traumatisk Stress lidelse (Disorder) PTSD 11.10.1997 - 13.03.1998.**

**Arbeidsuhell med høyre pekefinger – høyre øye ble feilaktig fjernet operativt etterpå.**

Løgn om å ha «kuttet opp sitt eget høyre øye» så det måtte fjernes operativt. Sannheten er at jeg følte med høyre pekefinger inn mot øyet innerst ved nesen fordi det kjentes ut som det var noe guffent der, og trykket til noe for hardt. Det kunne sannsynligvis lett blitt operert fullt på plass. Øyet var helt og ikke «oppkuttet». Løgn og bedrag i Journalen. Hadde noe angst grunnet hårdnakket PTSD-anfall. Kom med litt «desinformasjon»**,** som de bygde videre på med fantasifulle løgner om bl.a. at jeg var «anti-krist», NB! jeg er jo ateist, så den får de dra lengre ut på landet med.

Videre løgn om «Massive paranoide ideer, hørselshallusinasjoner av imperativ karakter som jeg ble styrt av, … dårlig impulskontroll. Vurdert å være suicidal.» Bare 100% tull og løgn alt sammen. Har aldri hørt en Scizhofren stemme opp i hodet, noen gang. Har aldri hatt «hørselshallusinasjoner av imperativ karakter som jeg ble styrt av» noen gang. Jeg er frihetlig og lar meg ikke styre av noen eller noe oven i fra og ned, dersom jeg kan unngå det, er normalt 100% selvstyrt innenfor genetikken min. Har perfekt impulskontroll, og er ikke psykopat eller sociopat, i betydningen **maktmenneske**, som flere av psykiaterne og psykologene ved LDS og Tåsen FACT og Tøyen DPS de facto synes å være, noen uten impulskontroll ved litt stress. Dette kan om ønskelig dokumenteres nærmere.

PTSD-en min er ikke nevnt i Journalen, men ulike symptomer på dette, som konsentrasjonsvansker er nevnt. Men har **aldri av meg** selv vært selvdestruktiv og suicidal. Men for mye nervemedisin kan virke negativt i denne sammenheng. Og tvang, som jeg i egenskap av frihetlig person liker og tåler til dels dårlig, og som kan slå ut negativt på psyken også. Innledningsvis ved tvangsinnleggelser kan jeg protestere åpent på ulike måter, men innser ofte fort at «makta rår» på LDS, FACT-Tåsen og DPS-Tøyen, og knytter neven i bukselommen i stedet for mer åpen protest-atferd.

Fra: <http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx>

**Retting av fakta-feil og tilbakevisning av løgner fra Margrethe Stensson m.fl. i Tvangsmedisineringsvedtak fra Statsforvalteren i Oslo og Viken av 23.06.2021 - m.v. Ref. 2021/18538**

**Litt om troverdighet her innledningsvis**.

Som mangeårig forsker II, førsteamanuensis og nå professor Dr. i politisk økonomi, og sannhetssøker med fakta-orientering, mener jeg å ha stor troverdighet. I motsetning til psykiater Margethe Stensson med flere som farer med mye løgn, noe som er behørig dokumentert nedenfor. Når Kontrollkommisjonen ved Diakonsykehuset og Statsforvalteren I Oslo og Viken sluker løgnene til Margrethe Stensson m.v. rått, er det derfor sterkt å beklage. Makten til psykiaterne gir dem rett, uansett om de tar feil. Det er visst ingen grenser for hvor mye de kan ljuge og få rett, for å legitimere falske diagnoser, med sikte på tvangsmedisinering, med bivirkninger som er invalidiserende og helseskadelig for meg. Når psykiaterne unisont ljuger om at «jorden er flat», er den ikke det likevel, men fremdeles rund. Bare det at jeg bare har en stemme for dette sanne standpunktet. Og til stadighet blir helt rått overkjørt. Men sannheten har en tendens til å komme frem etter hvert, uansett unisont ljug fra psykiatrien ved LDS og Diakonhjemmet sykehus. Jeg vil gjerne ha dette notatet vedlagt TMV-et og TPH-vedtaket fra KK-DHS.

**Klage på Margrethe Stensson - JHØ har aldri vært psykotisk og skal ikke ha noe antipsykotisk medisin.**

Mitt mål er klart. Jeg vil primært ha vekk hele medisineringen, sekundært få noe mindre Fluanxol, og piller i stedet for sprøyter. Abilify Maintena, som MS foreslår,  er uaktuelt pga. av sterke kognitive dysfunksjoner (sløvhet) og andre bivirkninger. Har også blitt tvangs-foret med en rekke andre antipsykotiske medisiner, og de har alle gitt verre bivirkninger enn Fluanxol, som er minst plagsomt. Jeg trenger imidlertid **ikke noe** antipsykotisk medisin, da jeg aldri har vært psykotisk. Noe som er dokumentert behørig nedenfor.

Hovedankepunktet mitt er at jeg har feilaktig fått diagnosen **schizo-affektiv lidelse, som betyr både schizofren og bipolar,** som alt sammen skyldes genfeil. Jeg hadde i 49 år fra jeg var født til jeg fikk et nervesammenbrudd i 1997 etter langvarig mobbing av autoritære marxister på arbeidsplassen (NKSH/HiO, nå Oslo-Met), med påfølgende PTSD, ingen psykisk problemer overhodet. NB! Hadde jeg hatt disse genfeil-betingede sinnssykdommene hadde de slått ut i løpet av disse 49 årene. Jeg har følgelig ikke disse genfeilene og sykdommene og diagnosene er **fe**il. De er i hovedsak satt av autoritære marxister. PTSD en ble kurert ca. 2015 ved hjelp av kognitiv psykoterapi, vesentlig selvterapi. Etter det har jeg vært frisk mentalt.

Et science-fiction eventyr om romvesener ble feilaktig utlagt som **schizo-affektiv** lidelse med psykose, og jeg ble tvangsinnlagt på falskt grunnlag i desember 2019. Jeg sendte ut en pressemelding som daværende fastlege Andreas Wedervang-Resell fikk og han misforsto og mistolket science-fiction-eventyret som psykose hos meg, og varslet bydelsoverlegen, som pusset på meg politiet som tvangsinnla meg på LDS, altså helt uten noe saklig - og på helt feilaktig - grunnlag. Alt skjedde bak min rygg, helt til politiet kom. Jeg fikk aldri noen mulighet til å oppklare fastlegens misforståelse, for jeg visste ikke noe om hva han hadde reagert på, før mye senere. Skremmende med uanmeldt politi på døren. Jeg protesterte heftig, men til ingen nytte. Siden har dette bare balt på seg, med det jeg har kalt «sovjetisk-kinesisk-psykiatri», fra autoritære marxisters side, med preg av oklarki (pøbelvelde i vid forstand) der økt medisinering blir brukt som repressivt middel mot verbal protest og bruk av ytringsfriheten. Tvangs-medisineringen skaper invalidiserende bivirkninger, bl.a. i form av sterke skjelvinger og kognitive dysfunksjoner i form av sløvhet i hjernen, også smerter i testiklene, overvekt og pusteproblemer mv.. Siden jeg er mentalt frisk er dette hårreisende feil-behandling av en frihetlig person, liberal sosial-demokrat og Senterpartimedlem, med sikte på å kue meg, fra vesentlig autoritært marxistisk hold.

**Løgner.**

I tillegg til løgn om kommando fra romvesen, har MS kommet med løgner om forfølgelsesvanvidd basert på nynazister, som begge deler ble tilbakevist (se dokumentene nedenfor) , og dermed kom en ny løgn om forfølgelsesvanvidd basert på CIA i sistnevnte TPH-vedtak. Ikke noe av dette har det minste med virkeligheten å gjøre, og er blanke løgner fra MS’ side. Ca. 90% av utlegningen til MS,  som KK-DHS’ TPH-vedtak bygger ensidig på, er løgn. KK-DHS kan jo ikke tas seriøst, selv om de representerer tvangsmidler og politi som gjør at de kan misbruke makten sin til å gjennomføre TPH-en. Det samme gjør Statsforvalteren i Oslo og Viken i opprettholdelse av tvangsmedisinerings-vedtak. Og dette er som nevnt, svært uheldig.

Men det er flere løgner i tvangsmedisinerings-vedtaket fra Statsforvalteren:

Det mest sentrale er følgende: Fra Journalnotat av 08.06.21: TPH kontrollundersøkelse v/overlege Margrethe Stensson: «episoden [fra 1997] da pas skadet sitt h. øye, beskrives det at pas skal ha hørt en stemme som sa til ham at ha måtte kutte seg i øyet.» Sannheten om det med øyet er beskrevet i  <http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx>. Jeg har aldri hatt hørselshallusinasjoner, og følgelig aldri hørt noen slik stemme. Det er bare tøv og løgn fra psykiaternes side. Videre står det at begrunnelsen for å skade øyet med kniv dels var en ide om å kunne frelse en rekke andre mennesker ved å gjøre dette. Dels også for å fjerne en «chip som han hadde følelse av satt bak øyet.» Dette er også bare løgn.

Jeg har aldri kuttet opp øyet og aldri brukt kniv på øyet. Dette med «Chip» er også bare tull og tøys. Hvordan skulle noen få plassert en «Chip» bak øyet? Og jeg er ateist, og tror ikke på frelse for noen. Det som skjedde var at jeg brukte en finger fordi jeg hadde noe ubehagelig på siden av øyet, for å undersøke om det var noen kul der. Dessverre trykket jeg fingeren litt lang inn, altså et diagnostisk arbeidsuhell, og øyet bulte ut.  Det var ikke meningen å skade meg selv. Dette har ingenting med psykose og paranoide vrangforestillinger å gjøre. Jeg var uheldig og trykket litt for hardt: Det er alt. Jeg har aldri vært psykotisk, jeg har imidlertid hatt PTSD, med angst: Ikke av paranoid karakter eller psykose, men like fullt plagsomt. Antipsykotisk medisin har overhodet aldri hatt effekt på PSTDen og angsten. Den ble kurert ved kognitiv terapi, vesentlig autoterapi ca 2015. Siden har jeg vært frisk mentalt. Jeg har aldri hatt paranoide vrangforestillinger. Alt tullet om psykose og «tilbakefall» er bare vrøvl. Jeg har aldri hatt psykose, og skal egentlig ikke ha noe antipsykotisk medisin. Samme hvor mye Margrethe Stensson og andre psykiatere ljuger om dette.

Les forøvrig hele:

<http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx>

<http://www.indeco.no/archive/frapp17-2.docx>

<http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>

Disse tre dokumentene står for sannheten, i motsetning til løgnene til MS m. flere, i sakens anledning.

**LITT KOGNITIV PSYKOTERAPI – SANNHETSPLAKATEN MOT ALKOHOLMISBRUK
OG ANDRE RUSPROBLEMER.**

# Libertarian Association of TeetotallersINTERNATIONAL

## Anarkistisk Avholdslag - Frihetlig Rusfritt Forbund

## ****MOT ALKOHOL OG ALLE FORMER FOR DOP - INKLUDERT HASJ OG EXTASY ETC.****FRF GODTAR EN LITEN MÅTEHOLDSBRUK AV ALKOHOL - MEN HAR NULL-TOLERANSE OG ER STERKT MOT ALLE FORMER FOR NARKOTISK DOP - INKLUDERT HASJ, FLEINSOPP OG EXTASY ETC. OG ALLE STERKERE STOFFER. TIL HELVETE MED ALT DET DER!!!

**WORDS OF WISDOM - FYNDORD**

# Om Kognitiv Psykoterapi og GAIAN spiritualitet & religion i rus-omsorgen med videre.

The second Nordic Anarchist Congress / IFA-congress in Oslo, June 1983:

"The following decisions were made as regards, direct nordic action in practice: - an action on nordic level will be organized in behalf of a life style without intoxication of any kind, and in behalf of the expansion of the Norwegian Anarchist Teetotallers (AAL) to a Nordic Libertarian Association of Teetotallers (Frihetlig Rusfritt Forbund - FRF). The great engagement of the anarchist movement in behalf of teetotalism in history should be called serious attention to. The campaign is to be realized through the nordic section of the IFA." (Bulletin CRIFA No 46 1983, p 11.)

"-Det settes i verk en aksjon på nordisk nivå for en rusfri livsstil, og for en utvidelse av det norske Anarkistisk Avholdslag (AAL) til et internordisk Frihetlig Rusfritt Forbund (FRF). Anarkistbevegelsens store engasjement i avholdssaken i historisk perspektiv trekkes fram. Kampanjen kjøres gjennom IFA's nordiske seksjoner."

"- Men det som gjør, at vi maa stille os som drikkens avgjorte fiende, er, som før nævnt den sløvhet og interesseløshet, som den bevirker. Ti sløvhet er vor værste fiende. Og derfor: kamp mot drikkeondet!" (av J. ø-y, Storm nr. 2 1909) .... OG MOT HASJ ETC. LEGGER VI TIL.

"Ingen forbrytelse er mer antisocial enn den som utføres av den som under profittens motiv, kapitalismens motiv, smugler og selger narkotisk gift hvormed han skaper uforbederlige slaver under denne last." (J.M.D., Alarm 1926)

"Hvis man iaktar virkeligheten...vil man slå fast at for eksempel en alkoholiker - på dette punkt - har mindre av viljens frihet enn en ikke-alkoholiker....Viljen er mer eller mindre fri, mer eller mindre ufri. På mange måter kan man si at anarkismens problem er det samme som frihetens problem." (J. B. i Anarkismen i dag, 1971)

"Elis Johansson gick med i SAC 1936 och bildade en SUF-klubb 1941. ... 1941 bildade han Liljendals Syndikalistiska Ungdomsklubb: - Nisse Lätt (en klassisk anarkistisk agitator och SUF-medlem) var och pratade hos oss på festplatsen... Elis (m.fl.) har varit aktiva i nykterhetsrörelsen." (SUF betyr Syndikalistiska Ungdomsförbundet og må **ikke** blandes sammen med det norske SUF som var forløperen til AKP-ml, maoistene. Rødbrun møkk! red.) (Kilde: Direkt Aktion nr 3 mars-April 1997)

"Det er bedre å være en del av løsningen enn en del av problemet!" (Replikk fra anarkistuka i Oslo 1980)

"Da afholdsspørgsmålet er av stor vigtighed for arbejderklassens fremarch, formaner forbundet sine medlemmer at pålægge sig og virke for almindelig afholdenhed fra spiritus." (FRF-AFID 1983)

"The statements from the Northern IFA-congress in 1983 about the fight **against drugs** broadly defined, will now be widened throughout the world via the reorganized **Libertarian Association of Teetotallers - International."** (The 1st International Anarchist Biennial in Oslo 1990)

"**Fakta om alkohol**

I sitt angrep på avholdsbevegelsen hevder dr.philos. Ellen Schrumpf i KK 1. nov. at "Alkoholhistorien må skrives fra et kulturhistorisk perspektiv." Hun forsøker å "demaskeree noen av mytene, som for eksempel at folk lå grøftelangs og drakk seg til døde i store hopetall på 1800-tallet. Faktum er at nordmenn i 1850 drakk like mye som vi gjør i dag."

Faktum er at

1: Forbruket av alkohol nådde toppen i årene 1816-44, da hjemmebrenning var tillatt og avgiftsfritt. I 1833, med kanskje 150 000 husstander, fantes 10 000 *registrerte* brennerier. Forbruket av brennevin begynte å gå ned i 1844, da hjemmebrenningen ble avgiftsbelagt, og særlig fra 1850 da den ble forbudt... Nedgangen i alkoholforbruk har utvilsomt sammenheng med at kaffen seilte opp som den nye folke- og kosedrikken. Kanskje også folk begynte å drikke mer melk fordi nyvinninger i husdyrholdet førte til større melkeproduksjon.

2: Det finnes ingen alkoholstatistikk fra 1850. Den kom først året etter, dvs. samme år som hjemmebrenning ble forbudt. Vi må derfor anta at forbruket gikk ned det året.

3: Gjennomsnittlig var folk mindre og lettere på 1800-tallet enn nå, antagelig fordi ernæringen gjennomgående var dårligere. Derfor var alkoholskadene pr. liter sikkert større da enn nå."

Pål Jensen, som er avholdsmann og mot all dop, og støtter FRF og LAT-I.

**"ANARKI KONTRA DOP:** Nok en Brunt kort advarsel går til Betty Johnsen og NRK TV1 onsdag 26.09.2001 i programmet "V30: Bettys tårer", hvor en tidligere narkoman hevder om en kriminell ungdomsklikk at: "Det ble anarki der til slutt", og "det ble helt utflytende - med dop". - Anarki er horisontal organisasjon, hvor folk på like fot deltar i et samvirke **uten** undertrykkelse og slaveri, herunder narkotikaslaveri. Det er for det første ikke noe "utflytende" ved en slik organisasjonsform. For det andre har anarkistene enstemmmig vedtatt Oslo-konvensjonen av 1990, hvor det blir fastslått at narkotika og dop representerer en autoritær tendens, som ikke har noe med anarki, anarkister og anarkisme å gjøre. Anarkistene og anarkismen er derfor mot narkotika-liberalisme, og har null-toleranse overfor dop." Anarkisttribunalet IAT-APT september 2001.

AFIN - Anarkistføderasjonen i Norge, har null toleranse vis-a-vis hasj og annen narkotika, og Anarkistisk Avholdslag har mange medlemmer. Det noe mer liberale Frihetlig Rusfritt Forbund har imidlertid en fraksjon som går inn for måtehold når det gjelder tobakk og alkohol, det hender derfor at noen AFIN-medlemmer tar seg et glass vin eller en pils til middag og en god sigar. Fyll er det imidlertid nulltoleranse mot. OG HASJ ER HELT UTELUKKET!

**Direkte aksjon mot kong Alkohol for NN - Til verdens mange alkoholmisbrukere i faresonen - Sannhetsplakat mot alkoholisme**

Med "kong Alkohol" menes a) hele det syndromet oppe i hodet som er knyttet til alkoholrus og de psykologiske og psykiatriske forhold som gjør seg gjeldende i denne sammenheng, som b) gir alkoholen makt over en person og at personen viser avmakt, slaveri i forhold til alkoholen, og c) det at man da er underlagt alkoholens makt som bestemmer over ens liv i større eller mindre grad.

2. Alkoholen har to primære behovstilfredstillende funksjoner: A. Lyst på rus. B. Som "angstfordriver".

NB! Digresjon. Dette har sammenheng med gener - arvelighet, men ogå noe miljø, det sosiale systemet. I ditt tilfelle har alkoholmisbruket sannsynligvis klar sammenheng med en liten gendefekt, som gjør deg disponert for alkohol-slaveri, og en tendens til depresjon med angst, men **langt fra** så alvorlig som ved bipolar - manisk/depressiv - lidelse. Dette kan motvirkes ved mye relevant kognitiv psykoterapi, inkludert etter hvert kognitiv-selv-terapi, og ørlite medikamentell behandling med anti-depressiva, men man skal være forsiktig med slike piller da disse på lengre sikt kan være angstbefordrende og psykisk avhengighets-skapende. Den nevnte gendefekten er sannsynligvis spesielt utbredt i Finland og Russland samt nabo-områder med genetisk beslektethet. At du NN er finsk betyr at du er i risikogruppen, og en høyst foreløpig gensjekk viser at du har denne gendefekten signifikant, og at det er arvelig - ikke en mutasjon på deg. Du vil således også kunne bringe det videre til avkom, som også blir i risikogruppen for alko-slaveri. Om det også er en overgang til disposisjon for annet rusmisbruk, er ikke avklart, men for deg er dette ikke noe problem, du er bare alkoholist NN, ikke pille- og narkotika-misbruker. Digresjon slutt.

3. Det første A. er knyttet til en lyst på rus som alkoholen kan tilfredstille - lystprinsippet. Dette kan både alkoholikere og ikke-alkoholikere føle. Dersom lysten blir for sterk kan det representere et problem, men det er punkt B. som "angstfordriver" - som er mest farlig.

4. Det andre B. er altså alkoholens funksjon som "angstfordriver". For langkomne alkoholmisbrukere skaper kong Alkohol angst når man skal gjøre noe, og så påtar han seg rollen som "angstfordriver", da angsten forsvinner når promillen går opp. For virkelig langtkomne alkolholikere lager kong Alkohol angst når man skal stå opp om morgenen, og man må ha alkohol for å stå opp. Og så videre for alle gjøremål utover dagen. Du NN er kanskje ikke kommet så langt, men du er i faresonen. Du har problemer med visse dagligdagse eller andre oppgaver i livet uten promille som "angstfordriver". Som f.eks. problemer med å gå ut og på butikken etc. - det slår ut som agora-fobi.

5. Det er a) mangelen på promille i blodet pluss det at man skal gjøre noe som krever mental og fysisk energi, som b) skaper angsten via psykologiske og psykiatriske mekanismer inne i hodet, noe som har sin årsak i langvarig alkoholmisbruk. Det er altså kong Alkohol som skaper angsten, for så å påta seg jukserollen som "angstfordriver". Dette er imidlertid ikke en medisin, alkoholen virker som å "pisse i buksa" for å bli varm, som bare gjør vondt verre, jevnfør a) og b). Når promillen går opp etter å inntatt alkohol forsvinner angsten for en stakket stund, man "pisser i buksa" og blir varm en kort stund, og man kan fungere "normalt" med alkohol i blodet, men mekanismen under a) og b) bare forsterker seg jo mer man drikker over tid, så det blir en ond sirkel. Spesielt ved langvarig - dekader langt - alkoholmisbruk...

6. Dette er det sentrale problemet for deg NN angånde angsten. Den skyldes i hovedsak alkoholen og bare i liten, usignifikant, grad traumatiske opplevelser i barndommen etc. Dette må du innse og gå til **direkte aksjon** mot kong Alkohol. Det beste hadde vært om du kuttet ut tvert, for det er veldig vanskelig for en alkoholiker som deg å drikke "normalt", jevnfør at a) og b) gjør seg gjeldende hele tiden når du har kommet så langt i alkoholismen som du faktisk er NN. Alternativet er å prøve å drikke "normalt". Dvs. to ganger i uken og ikke mer enn fire enheter, dvs. 8 i uken, i gjennomsnitt. Uansett, jo mindre du drikker jo bedre er det, men husk at du har kommmet langt som alkolholiker, jevnfør a) og b). Du har ikke mye å gå på. Husk at **å være helt avholds er helt normalt.**

7. **NB!** å spe på med beroligende piller i noen større målestokk, vil bare gjøre galt verre og skape pille- og narkotika-slaveri i tillegg til alkohol-problematikken, og er ingen løsning. Du må satse mye på **kognitiv terapi** - og husk et angstanfall, selv om man tror man skal dø og har hjerteklapp og negative puste-effekter - er **100% helt ufarlig,** nokså på linje med hypokondri og andre toskete fobier som kan skape til og med panikk-angst. Man må prøve å skjære gjennom og tenke positivt basert på kognitiv psykoterapi, gjerne med litt spiritualitet og religion, det hjelper erfaringsvis også. **GAIAN Freedomly Zen Buddhism** f.eks. er et utmerket alternativ i så måte, da den også er 100% ateistisk, bidrar den ikke til usunn 100% sikkert løgnbasert gudetenkning, som ofte skaper fanatisme og vondt verre, som er nesten like ille som alkoholismen. Kristendom og Islam er ikke noen god løsning på alkohol- og narkotika-problemer og ditto slaveri, men GAIAN-filosofien har ikke slike negative bivirkninger, og kan godt brukes i oppheving av rus-slaveriet ganske generelt - **ANBEFALES HERVED!**

8. At du NN sannsynligvis kaller denne praktisk talt sikre sannheten mas og reagerer med å bli sur, bare viser hvor langt kommet du er som alkoholiker og hvor godt tak på deg kong Alkohol har. Du skulle være glad for å bli minnet på ca. 100% sannheten, ikke ljuge for deg selv. Du kommer ingen vei med å reagere negativt på den høyst sannsynlige sannheten. Nå er det på tide å ta tak i dette vi her har skrevet. Ta det gjerne opp med andre og diskuter dette. Praktisk talt sikkert betyr ikke absolutt 100% sikkert. Men Nå er det tid for direkte aksjon mot kong Alkohol for NN. I denne kampen er du mest sentral selv NN. Men du bør også søke støtte i nærmiljøet og få profesjonell hjelp. Ned med kong Alkohol! Tilsvarende gjelder for "lykkepiller" som valium etc. og mye annen narkotika. NB! HUSK: **DEN SOM IKKE VIL HJELPE SEG SELV - KAN INGEN HJELPE! STÅ PÅ SELVDREVET MOT KONG ALKOHOL!**

Mvh. Frihetlig Rusfritt Forbund, FRF, i samråd med IIFOR - Avdeling for psykologi og psykiatri, inklusive anti-dop og anti-rus vitenskap.
Forfattet av rådgiver for IIFOR: Professor Dr. cand. oecon. og cand. anarch. Jens Hermundstad Østmoe, Forskningssjef for INDECO-Nettverket.
Samfunnsøkonom og spesialist i libertær politisk økonomi bredt definert, inkludert genforskning og psykologi, herunder også psykiatri og helse-økonomi med -organisasjon & -miljø vidt definert.

PS. Dysfunksjonell preferanse/nytte-funksjon:  Case narkotika: En vanlig nyttefunksjon, hvor rusmiddel inngår, for en periode, maksimeres under bibetingelse - neddiskontert verdi av negative konsekvenser for fremtidig nytte. Er diskonteringsfaktoren stor ( høy internrente) undervurderer man suget etter knark senere, og blir narkoman.

PPS. Har du rusproblemer utenom alkohol? Lag din personlige Sannhetsplakat mor rusbruk. Last dette dokumentets nederste del (Sannhetsplakaten) inn i Word, og bruk "søk-erstatt" opsjonen og bytt "Alkohol" med "Cannabis", "Heroin" el. l. dvs. til **ditt rusproblem**, og juster i tillegg litt på teksten relevant for deg, eventuelt i samarbeid med FRF eller lege/psykiater, eller annen behandler. Har du et generelt rusproblem, gjør det samme, men bytt til "Rusmiddel" eller bare "Rus" i stedet, dvs. Sannhetsplakaten blir mot "Kong Rusmiddel" eller alternativt "Kong Rus".

## [****Click here to experience and may be join: The GAIAN Freedomly Zen-Buddhism - A New Spirituality & Religion!****](http://www.anarchy.no/gaian.html)

**Contact LAT/AAL/FRF! Click here!**

# [****Links****](http://www.anarchy.no/links.html)

# [www.anarchy.no](http://www.anarchy.no/www.anarchy.no)

**LITT MER KOGNITIV PSYKOTERAPI – SANNHETSPLAKATEN MOT ANGST,
OGSÅ HELVETESANGST.**

## ****Litt om GAIAN kognitiv psykoterapi.****

Kognitiv terapi er en form for psykoterapi som retter seg mot problemløsning og innsikt i sammenhengen mellom tenkning, handlinger og følelser. Et viktig mål er å bryte selvforsterkende onde sirkler som opprettholder psykiske helseproblemer. Det gjøres ved kartlegging av vanskelige situasjoner (bl.a. stressfaktorer/sårbarhet), utforming av aktiviteter som gir selvtillit og energi, utforsking og endring av negative tankemønstre (bl.a. autonome/automatiske tanker, som mange er plaget med i følge psykolog Ingvard Wilhelmsen), og forebygging av tilbakefall. Kognitiv terapi ble opprinnelig utviklet for ulike psykiske lidelser som depresjon og angstlidelser. Det finnes kognitiv terapi for bl.a. psykoselidelser. Det samme gjelder for psykiske helseproblemer som skyldes traumer og mishandling, for eksempel posttraumatisk stresslidelse/disorder (PTSD).

Kognitiv terapi ble opprinnelig utviklet av den amerikanske psykiateren Aaron Beck på 60-tallet. Han jobbet opprinnelig innenfor psykoanalysen, som var noe nær enerådende i tiden etter annen verdenskrig. Beck ble i sitt arbeid spesielt inspirert av den amerikanske psykologen Albert Ellis som noen år tidligere hadde dannet viktige teoretiske fundamenter for kognitiv adferdsterapi.

Kognitiv psykoterapi, GAIAN kognitiv psykoterapi, kognitiv terapi og kognitiv adferdsterapi (KAT) er begreper som blir brukt om hverandre, men de referer vanligvis og i hovedsak til samme type terapiform. GAIAN sådan skiller seg litt ut fra resten fordi det også trekkes inn litt Freedomly Zen-Buddhisme.

Kognitiv terapi er en psykoterapiform som etter hvert har blitt meget godt dokumentert gjennom empirisk forskning. Det er i dag en betydelig mengde studier innenfor internasjonal forskning som støtter effektiviteten av kognitiv terapi for flere former av psykiske lidelser. De beste behandlingsresultatene har bl.a. vært for angst (også helvetes-angst), men forskning viser også lovende behandlingsresultater for bl.a. posttraumatisk stresslidelse (PTSD, som jeg har hatt sterkt før, men i liten til ingen grad plagsomt nå).

NB! Målet med kognitiv terapi er ikke å tåle «farlig» eksponering, men å ufarliggjøre det via **læring** og mest rasjonell samt også noe intuitiv **tenkning**.

NB! Kognitiv terapi er et godt alternativ til bruk av nervemedisin, som ofte har tvilsomme virkninger og mye plagsomme bivirkninger.

Et sentralt mål i kognitiv terapi er at pasienten **skal bli sin egen terapeut**. Tilnærmingen har også form av veiledet **selvhjelp**, med selvhjelpslitteratur etc. Jeg har fått instruksjon i Kognitiv terapi av spesialsykepleier **Merete Næss** i Oslo fra ca. 2012-2015, og er således rimelig godt utdannet på feltet. Viser videre til skjemaet «Registrering av negative tanker» som jeg har fått av Merete Næss. Vi skal se nærmere på dette og mer om kognitiv terapi (bl.a. basert på flere bøker av psykolog Ingvard Wilhelmsen, som bl.a. bruker kognitiv terapi mot hypokondri, sykdoms- og dødsangst i en egen klinikk.) senere. En nyttig link: <https://www.kognitiv.no/kognitiv-terapi/>. Jeg har tidligere på 2000-tallet gjort litt kognitiv selvterapi mot PTSD, med lykkelig utgang, da jeg i de senere årene har vært helt kvitt PTSD. Kan anbefale **selvterapi basert på GAIAN kognitiv psykoterapi.** Effektivt mot angst og PTSD. HAr har nå ingen av delene og er helt psykisk frisk. Jeg har også praktisert GAIAN kognitiv psykoterapi på flere personer, med angst av ulike slag. Da har jeg brukt **SANNHETSPLAKATER**, eks. se nedenfor.

## ****GAIAN kognitiv psykoterapi!**** Sannhetsplakaten ****mot negative helvetes-forestillinger!****

**GAIAN kognitiv psykoterapi! Sannhetsplakaten mot negative helvetes-forestillinger**, bl.a. som følge av 1. det feilaktige livssynet «ateisme med en liten touch av agnostisisme», en gal og uholdbar posisjon,  og 2. forgiftning av langtids-bruk av Cisordinol pluss noe annen faenskap. 3. PTSD Post traumatisk stress disorder, p.g.a. langtidsvirkninger av ekstrem mobbing over lang tid på arbeidsplassen til N.N. som førte til nervesammenrudd og litt senere PTSD. 4. Frykten for at det skal gå til helvete med kloden på grunn av klimaødeleggelse har stått sentralt i N.N.s helvetesangst, som imidlertid er kurert ca. 2015, hvor NN bl.a. bestemte seg for å kjempe for klimasaken på full styrke framfor å ha angst.

1. Gjelder praktisk talt sikkert, tilnærmet uendelig. Sannsynlighet ca 1. (Like sikkert som at solen ikke slokner og står opp i morgen.) Oppdateres.
2. N.N. har vært plaget med forskjellige negative tanker om helvete og helvetesangst i den forbindelse og lagt inn på psykiatriske klinikk noen ganger. Negative helvetesfantasier og helvetesangst er ikke noe nytt i for N.N.s vedkommende. De følger «moten», sist «Hitler vant helvete» med en matrixverden. Jevnfør sci-fi-filmen Matrix. At fantasiene følger «moten» bidrar til å  svekke helvetesforestillingene.
3. Virkeligheten er materialistisk. Hjernen er en del av materien. Vi lever i den virkelige verden i realtime, ikke i en virtuell verden – det er science fiction (Matrix etc.) og ikke noe virkelig.
4. Når man dør tenker man ikke lenger og bevisstheten opphører å eksistere – når hjernen er død. Alle dør etter senest litt over 100 år. N.N-s mor med alvorlig demens var tilnærmet helt bevisstløs før hjertet stanset.  Når man er bevisstløs tenker man ikke og føler ikke smerte. Sjelen er en del av hjernen. Når hjernen dør opphører sjelen å eksistere.
5. Tanker er ikke farlige, heller ikke autonome/automatiske tanker inkludert helvetestanker og uvirkelighetsfølelse. Men autonome/automatiske tanker kan være irriterende. Man må prøve å få en slutt på disse – neglisjere dem, tenke mot kontant – avvise og lignende.
6. Autonome/automatiske tanker er å ligne med spam (jevnfør e-mail) inne i hodet. Laget av underbevisstheten, ”overjeg”, religiøst senter el. l. inne i hodet. Det er ikke noe som kommer utenfra. Det er bare å bruke ”delete” på de autonome tankene. Autonome/automatiske tanker er bare noe skurr fra underbevisstheten, og ikke noe å bry seg om eller å ta hensyn til. N.N. gjør ikke det heller.
7. Helvetestanker er løgn dvs. i overnaturlig og/eller ”Matrix” el. l. forstand. **Helvete i denne forstand eksisterer ikke.** Hva fremtidsamfunnet muligens vil kunne bringe av helvete er usikkert, men praktisk talt sikkert vil N-N. dø naturlig før noe slikt kan oppstå. Et mulig helvete angår derfor ikke N.N.. 1. Helvetestanker er bare negative fantasier antakelig med rot i et religiøst eller lignende senter inne i hjernen. 2. Det finnes ikke fnugg av bevis på helvete, ingen har sett det i nøktern tilstand. 3. Hadde helvete eksistert og hatt makt ville det vært helvete i Norge og for N.N. med, familie og venner, men det er det ikke.
8. Autonome/automatiske tanker er notorisk løgnaktige – løgn og sannhet går hånd i hånd. Kan være selvmotsigende, hevde både A og ikke-A om samme objekt. Mest tull og tøys som at ”Hitler vant” og oppfordring til å ”ta en røyk”, selv om N.N. har sluttet (N.N. tar seg naturligvis ikke en røyk). Det gjelder om at fantasien ikke løper løpsk! Fra og med 20xx har de ene ordene ”helvete” og ”selvmord” stått sentralt i de autonome/automatiske tankene. N.N. er ikke suicidal og tror ikke på helvete, se over, men dette er sterkt irriterende. Men utover å være irriterende har det ingen effekt på N.N. N.N. tenker mot kontant og avvisende med relevante mot-mantraer av og til.)
9. Hitler tapte og gjorde selvmord i 1945. Det er tilstrekkelig bevist. Han er død og ikke noe opphav til et helvete basert på en matrixverden. Helvete er bare en fantasi man brukte til å skremme barna med, ikke noe virkelig.
10. Ved negative autonome/automatiske tanker: N.N. skal ikke gjøre noe som helst – bare ta det helt med ro (det går over). Autonome/automatiske tanker kommer fra underbevisstheten, ”overjeg”, religiøst senter el. l. inne i hjernen. De kommer ikke utenfra. De benytter seg bare av N.N.s språk-kunnskaper, en klar indikasjon på at de kommer innenfra hjernen.  Autonome/automatiske tanker oppstod hos meg første gang under mobbing på XX, under ekstremt stress. N.N. lå og tenkte om natten på hva som skulle svares på et negativt brev, da det plutselig dukket opp et forslag til svar oppe i hodet som en autonom/automatisk tanke. Autonome/automatiske tanker er fantasi og (som regel) uinteressante.  Autonome/automatiske tanker må ikke få utvikle seg til – eller bidra til – realitetsbrist.
11. Alt har sin naturlige forklaring. Naturlig her i motsetning til science fiction og overnaturlig. Tilsynelatende anomalier og merkelige observasjoner kan ha psykiatriske årsaker og forklaringer el. l., som glemskhet (absencer). (Hjernen kan spille puss. N.N. hører heller ikke så godt som før. Dermed kan det oppstå misforståelser. Jevnfør også NRK 26/27.08.2012 ”Tror du det du ser”, om hvorfor en kan se og høre feil. Illusjoner. Ting-blindhet, jevnfør M.M.  26.08.2012).

Den mest sannsynlige forklaring:

1. Et godt forskningsprinsipp er å begynne med den mest sannsynlige forklaringen som arbeidshypotese. Dette er gjerne synonymt med den mest naturlige eller hverdagslige forklaringen.
2. Kun når alle andre hypoteser er forkastet, vil det kunne være aktuelt å postulere usannsynlige eller "utrolige" hypoteser - det vil si hypoteser som ikke kan bevises uten videre.
3. Det finnes tilnærmet uendelig mange alternativer til det utrolige. At du ikke har tenkt på dem alle, betyr ikke at du skal søke utrolige forklaringer. Gud, julenissen og djevelen og en Matrixverden eller lignende er alle utrolige forklaringer som en hver rasjonell person vil forkaste.
4. Uten bevis forblir hypotesen kun en fantasi. Å konkludere med noe annet er irrasjonelt. Av Timian Sabatini.

N.N.: Jeg er ateist og har aldri vært redd for religiøst helvete, det jeg har hatt angst for er **fysisk** helvete, **tortur** og lignende, og helvete på jord pga. **klimakrisen** bl.a.. Ca. 2015 ble N.N. kvitt all angst vesentlig ved hjelp av kognitiv psykoterapi, kognitiv autoterapi, bl.a. ved flittig bruk av Sannhetsplakaten gjengitt ovenfor. N.N. er nå fri for all angst og PSTD og helt mentalt frisk, (bortsett fra kognitive mentale dysfynksjoner i form av bivirkniger av malplaserte nervemedisiner, altså feilbruk av tvangsmedisinering mot N.N. fra gale og autoritære vesentlig marxistiske psykiatere.)

Sannhetsplakaten brukes ved å lese den flere ganger i tilknytning til **angstproblematikken**, gjerne høyt - som et **digert mantra**, og tenke kognitivt over innholdet til symptomene forsvinner. Og så gjenta dette når problemer melder seg igjen på feltet. Man kan også lage flere **SANNHETSPLAKATER**, dvs. for ulike typer diagnoser. En **Sannhetsplakat mot rusmidler og rusproblemer** er å fnne på <http://www.anarchy.no/frf.html>, Frihetlig Rusfritt Forbund, FRFs hjemmeside.

SANNHETSPLAKATER SOM ER SKREDDERSYDD TIL PROBLEMER ER ET ERFARINGSVIS GANSKE EFFEKTIVT VIRKEMIDDEL FOR Å BEKJEMPE ANGST, ANGST-NEVROSER OG ANDRE PSYKISKE PSYKDOMMER, UNNTATT KANSKJE FOR ALVORLIGE GENETISK BESTEMTE PSYKISKE SYKDOMMER, HVOR DET MÅ SUPPLERES MED MEDIKAMENTER I TILLEGG, MEN MED SÅ LITE SOM MULIG BRUK AV NERVEMEDISIN OG TILSVARENDE MYE KOGNITIV PSYKOTERAPI.

FÅR MAN TILBAKEFALL MÅ MAN ALDRI GI SEG, MEN GÅ I GANG PÅ NYTT OG PÅ NYTT. DE FLESTE PSYKISKE SYKDOMMER, SPESIELT KRONISKE, SKYLDES I ALT VESENTLIG GENFEIL, SMÅ ELLER STORE GENDEFEKTER. OG DA MÅ MAN DRIVE MED GAIAN KOGNITIV PSYKOTERAPI - MED SANNHETSPLAKATER ETC. NÆR SAGT HELE TIDEN - OG HELST DAGLIG. FOR EKSEMPEL SOM ET LEDD I EN PRAKTISK GAIAN RELIGIONSUTØVELSE OG DA ALTSÅ HELST DAGLIG, SOM I ISLAM OG ANDRE FORMER FOR BUDDHISME.

BØNNER UTARBEIDES OG FREMSETTES SKRIFTLIG TIL GURUEN ANNA QUIST PER E-MAIL (SE OG KLIKK PÅ THE GAIAN-KONTAKT-LINK ØVERST I DETTE DOKUMENTET) SOM KOORDINERER OG VIDEREFORMIDLER TIL **THE PEOPLES' COUNCIL** FOR Å FREMSETTE DET SOM KRAV (DEMANDS) OVERFOR DE MEKTIGE BESLUTNINGSTAKERNE I **BYRÅKRATIET** BREDT DEFINERT I OFFENTLIG OG PRIVAT SEKTOR OG BLIR DA FORHÅPENTLIGVIS PRESSET GJENNOM AV THE GREEN GLOBAL SPRING REVOLUTION - NB! HVOR DELTAKELSE FOR GAIANER ER ET MUST!!!! DVS. NÅR GGS ER STERKT NOK...

ELLERS BLIR IKKE BØNNENE HØRT I DET HELE TATT - HUSK DET! TANKEBØNNER - INKLUDERT EN STILLE BØNN - ER BARE TULL - KAST IKKE BORT TID PÅ SLIKT TØV!!! TIDEN ER KOSTBAR OG MAN MÅ VEIE HVERT MINUTT FOR OPTIMAL TILPASNING OG PLANOPPFYLLELSE GENERELT. KAST ALDRI BORT TID - OGSÅ FRITID SKAL VÆRE EFFEKTIV FOR DET DEN ER MENT SOM: NEMLIG REKREATIVT FORMÅL - DVS. ØKE KREATIVITETEN OG RELASJONSTENKNINGEN OG FOR PRAKTISKE GJØREMÅL SIDEN.

ET GODT SEXLIV ER I SÅ MÅTE ET MUST SOM IKKE SKAL NEGLISJERES. SÅNN PASSE MED SEX ER GOD ZEN-BUDDHISME! I MOTSETNING TIL ALL DOP SOM TAPER SEG I EFFEKT PÅ "ORGASME OG LYST-BEHOVSTILFREDSTILLELSES- SENTERET" I HJERNEN - SÅ TAPER IKKE SEX VIRKNINGEN PÅ DETTE SENTERET, I HVERTFALL IKKE OM MAN VARIERER LITT. SÅ DET ER BARE Å STÅ PÅ OPP I HØY ALDER! MEN HUSK PREVENSJON! OG ZEN ER FOR MYE KYSS, KLAPP OG KLEM ETTER HVOR DET PASSER SEG OGSÅ (NB! NÅ STERKT BEGRENSET UNDER KORONAEPIDEMIEN). KJÆLEDYR TIL Å KLAPPE PÅ OG KOSE MED ER OGSÅ OK ZEN. KATTER ER ZEN-FAVORITTEN - KATTEN ER ET ZEN-BUDDHISTISK DYR! MEN OGSÅ HUND OG HEST ER OK, OG MINDRE KJÆLEDYR... KLAPP OG KLEM GENERELT SKAPER OXYTOSINER OG ENDORFINER ETC. = NATURLIG "DOP", SOM VI SKAL HA MERE AV I HJERNEN. DET HØRER MED OG BIDRAR TIL **EN TOUCH AV NIRVANA.**

**NB! SANNHETSPLAKATER ER OGSÅ GOD ZEN-BUDDHISME. De bør utfomes** rett på sak, med kraft og eventuelt humor og slagferdige **fyndord** og med sans for skjønnhet som sannsynligvis vekker glede. Hvert øyeblikk av tiden er «hvilende i seg **selv** og **i ro**». Man skal la sinnet få rå seg selv – og stole på dets egen natur – i motsetning til den holdning at tankene skal holdes under streng kontroll, og dessuten at man skal unngå å bli «forført» av sansene: «Den sanne utøvelse av Zen er ikke-utøvelse!» = NIRVANA - ELLER PÅ GOD VEI DIT I HJERNEVIRKSOMHETEN...

Zen-personen skaper seg ikke, han/hun "vokser seg" slik. "Naturligheten i Zen blomstrer bare hos den som er befridd for tilgjorthet og selvoppmerksomhet av enhver art. Men et «vesen» av denne typen kommer og går lik vinden, og intet er mer umulig å bringe inn i institusjonelle former." Man må begynne med å godta det relative i de fleste forhold, unntatt en del vitenskapelige sammenhenger, som kosmologi og genetikk bl.a. men også delvis i miljøet og som kan påvirkes av miljøfaktorer, negative som forurensinger herunder forgiftninger og positive som reelt og de facto sunn mat og drikke, og en enkelt øl i solen på hverandaen av og til - gjerne alkoholfri. Man må innse at livet ikke er en situasjon man kan trekke fordeler av – som om det var noe man nærmet seg fra utsiden, som en kake eller en tønne øl. Men man skal kose seg! LEVE mest mulig i pakt med naturen, ikke livets jungel, men foredlet i samsvar med genene, vår indre natur, på en rasjonell, vitenskapelig måt - i pakt med SANNHETEN.

Fritt for alle misbrukte symboler og manipulasjon samt løgner i falsk religiøs og pseudo-vitenskapelig forkledning. = Big Bang-tøv, tøv om jomfru-fødsel og oppstandelse fra de døde, paradis med ørten jomfruer for kåte menn som i Islam, gudetenkning generelt = ALLTID 100% LØGN, NEW AGE INKLUSIVE ALL ASTROLOGI UTOVER TIDEVANNETS EFFEKTER OG YOU NAME IT - THE WORLD'S GOT IT OF MORE OR LESS DESPERATE LIES. POLITICAL/ADMINISTRATIVE & ECONOMICAL IN ALL FORMS - LIES, LIES & MORE LIES, ON FACEBOOK & TWITTER ETC. CONCEPT MANIPULATION IN THE ECOCIRC-RELATIONS... AND "1984" NEWSPEAK LANGUAGE MANIPULATIONS.... ALL OVER THE PLACE! GAIAN FREEDOMLY ZEN-BUDDHISM IS **A TRUE** ALTERNATIVE TO ALL THOSE LIES, LIES & MORE LIES. IT IS THE ONE AND ONLY TRUE RELIGION, AND IT HAS NO DOGMAS - JUST SCIENTIFIC TRUTHS THAT WILL DEVELOP DYNAMIC VIA NEW RESEARCH TO EVEN MORE TRUTH AND BETTER APPROXIMATIONS TO NATURE BROADLY DEFINED, I.E. "BUDDHA" & ZEN! = NATURE, ENLIGHTENEDMENT & NIRVANA (WHENEVER YOU WANT IT) - ALL OVER THE GLOBE GAIA, TELLUS & EARTH AND POSSIBLY ALL OVER THE MILKY WAY & ANDROMEDA AND LIVEABLE PLANETS IN OUR UNIVERSE IN GENERAL - AND EVEN PERHAPS IN A META-UNIVERSE WITH UP TO INFINITELY MANY PARALELL UNIVERSES!

TENK STORT - IKKE DRIV MED "LOMMERUSK-FORSKNING"! SA PROFESSOR Dr. cand. oecon. og NOBELPRIZE WINNER IN ECONOMICS RAGNAR FRISCH... AND WE TRY OUR BEST TO IMPLEMENT THIS WORD OF WISDOM...

FÅR HÅPE VI IKKE ENDER SOM SOKRATES OG MÅ TA GIFTBEGERET ELLER DET SOM VERRE ER - HELE ANARCHY.NO OG INDECO.NO NETTVERKENE... MED TIMIAN SABATINI FRA FABS SOM FØRSTEMANN UT...

Menneskets erfaring blir bestemt omtrent like mye av sinnets og sansenes struktur som av de ytre gjenstander som sinn og sanser åpenbarer. Menneskene føler seg som passive mottakere av sine opplevelser fordi de atskiller «seg selv» fra sin sjel og psyke. Et problem  er at vår tankekraft setter oss i stand  til å danne symboler for ting atskilt fra tingene selv (og gjør oss ofte til offer for propaganda = løgn, inklusive kapitalistisk reklame og annen språk- og tanke-manipulasjon). Dette omfatter også evnen til å danne et symbol eller en forestilling av oss selv atskilt fra oss selv. Der er altså noe annet enn **nuet,** og hvis man ikke kan leve i det, kan man ikke leve noen steder! Men man må ikke leve i nuet i dag så det får negative konsekvenser for fremtidige nuer. Da er det **falsk** ZEN-BUDDHISME.

Zen-livet begynner med at man gir opp illusjoner om å søke mål som i virkeligheten ikke eksisterer – det gode uten det onde, tilfredsstillelsen av et selv som ikke er mer enn en forestilling, en fremtid som aldri kommer. Alle disse målene er bedrag som i stor grad skyldes at symboler blir tatt for realiteter. «Bare når du ikke har ting i din bevissthet, og ikke bevissthet i ting, er du ledig og åndelig, **tom og vidunderlig**.» Dette betyr **en touch** av **Nirvana** -  utslokking og **hvilende hjerne…** og fri fra angst, som mange er plaget av, inkludert katastrofeangst - bl.a. for klimakrisen, dødsangst, sykdomsangst (hypokondri), panikkangst, fobier generelt og en tilstand med angstnevrose, som er et ganske helvetes liv - når det er mye av og hyppig med - **angst**. Da er kombinasjonen av GAIAN religionsutøvelse og GAIAN Kognitiv psykoterapi, bl.a. basert på SANNEHETSPLAKATER LØSNINGEN PÅ VEIEN TIL MER OG MER NIRVANA OG RO I SJELEN. HELT UTEN ANGST - OG **HELT UTEN LIVSLØGNER**... NB! SØK PÅ DET SISTNEVNTE ORDET I DETTE HTML-DOKUMENTET FOR MER INFORMASJON.

PS. **GAIAN AUTOGEN TERAPI** - A.K.A. AUTOGEN TRENING. 10 PUNKTS PROGRAM! Dette er en meditativ avslappingsteknikk som bygger på **selvhypnose** (auto-hypnose) og bl.a. hjelper ved problemer med å roe seg ned og få sove, som mange har av og til. 1. Legg deg på sengen, og slapp av. 2. Begynn å konsentrere deg om høyre fot. 3. Si hypnotisk "foten er tung", og 4. gjenta det til den er helt avslappet. Så tar 5. du leggene på samme måte, deretter knærne, etc. 6. Så er det samme opplegget over hele kroppen, fra bunnen og opp til hodet. 7. Når du er kommet til "øynene er tunge" så pleier kroppen å være helt avslappet. 8. Er den ikke det, så start på nytt med høyre fot, etc. 9. Sørg for at du ikke blir forstyrret. 10. Etter et kvarter med denne øvelsen pleier man å få sove uten problemer. Kan kombineres med annen GAIAN-meditativ technique eventuelt, om man ikke får full uttelling.

**YOGA ETC.** Gymnastikk er bra for fysisk opptrening og vedlikehold av kroppen, også YOGA kan brukes til litt av vært her, for fysisk trening og i sammenheng med meditasjon, men meditativ tenkning kan godt gjøres **uten** noe som helst bruk av YOGA-teknikker og -gymnastikk. Effekten av YOGA i tilknytning til meditasjon er overdrevet og de facto liten til null, og YOGA kan godt droppes helt i GAIAN Freedomly ZEN-BUDDHISM, til fordel for mer "verdslige" avslappings og fysiske beroligelses-teknikker, herunder fysioterapi og lignende om det trengs. Normalt gjør det ikke det. En halvtimes rask gange ute eller et par timers rusling omkring inne på bopelen, er nok mosjon hver dag. Spesielt LOTUS-STILLINGEN er ikke bra for leddene på eldre folk, og bør droppes helt. Den øvelsen har ingenting sunt ved seg i det hele tatt. I det hele tatt: Fakirøvelser, askese og selvplaging har ingen plass i GAIAN Freedomly ZEN-BUDDHISM.

**VEGAN, ØKOLOGISK MAT?** **FASTE** og ikke å spise fisk & kjøtt etc. har heller ingen nødvendig plass i ZEN. BARE SPIS KJØTT OG FISK OG I HELGEN TA ET LITE GLASS VIN TIL + MYE VANN & SPIS SÅ MYE MAN ORKER HELT TIL EN ER PASSE METT. DETTE ER GOD GAIAN-ATFERD. VEGAN KOST LØSER INGEN SIGNIFIKANTE PROBLEMER, OG ER BARE SELVPLAGING OG TØV. DET SAMME ER Å IKKE SPISE GRIS OG HALAL OG KOSHER DIETT GENERELT. BARE TULL OG TØV SOM IKKE HAR NOEN PLASS I ZEN. OG ALLE "HELLIGE KUER" I INDIA ETC. ER HELT UHELLIGE OG MÅ SLAKTES OG SPISES MED GODT HJERTE. SÅKALT **ØKOLOGISK MAT** ER OFTE FULL AV NATURLIGE GIFTER SOM BRUKES TIL ERSTATNING FOR KJEMISKE FRA MONSANTO ETC. OG KAN LIKESÅ GODT DROPPES HELSEMESSIG, MEN KAN KJØPES UT FRA SMAK OG BEHAG. ØKOLOGISK MAT ER OFTE SMÅSKALA-PRODUSERT OG DERVED BEDRE PÅ SMAK, SELV OM DEN IKKE ER SIGNIFIKANT SUNNERE ENN VANLIG MASSEPRODUKSJON AV GRØNT OG KJØTT ETC. KJØP DERFOR GJERNE ØKOMAT OM DU LIKER DEN BEST, OGSÅ VEGATAR/VEGAN ER OK OM MAN TRIVES BEST MED DET UT FRA SMAK OG BEHAG, MEN TRO IKKE AT DET ER SPESIELT SUNT ELLER KAN BERGE KLIMAET- FOR DET KAN DET SIGNIFIKANT **IKKE**!!! **SPIS VANLIG MEST MULIG FERSK (UTEN KONSERVERINGSMIDLER) KOST MED GOD SAMVITTIGHET - DET ER OGSÅ GOD GAIAN ZEN.** **FASTE** HAR INGEN SIGNIFIKANT HELSEMESSIG EFFEKT OG ER BARE NOE TØV. SLUTT MED SÅNN SELVPLAGING AT ONCE - SPIS OG DRIKK NORMALT **ALLTID** ER GOD GAIAN ZEN.

GENERELT OG SPESIELT: DEN SOM TROR AT EN SPESIELL MATLIVSSTIL KAN BERGE EGEN HELSE OG VERDEN ER HELT UTE Å KJØRE PÅ UVITENSKAPELIGE VEIER - SPIS NORMAL SUNN KOST MED KJØTT, FISK & SKALLDYR + LITT - MEN IKKE MYE - MEIERISMØR OG HELMELK OG FLØTE OG ELLERS SOM GENENE EN HAR TILSIER. DE KAN VÆRE FORSKJELLIGE - NOEN HAR "TIGERGENER" OG TRENGER MYE DYREPROTEIN OG NOEN HAR "KANINGENER" OG TRIVES BEST MED MYE GRØNT - KANSKJE VEGETAR - MEN VEGAN ER Å OVERDRIVE. ER MAN GENETISK DEFEKT ALLERGISK, F. EKS. HAR CØLIAKI, MÅ MAN NATURLIGVIS TA HENSYN TIL DET. MEN ALT TØVET OM "MAT-INTOLERANSE" ER BARE SVINDEL OG VRØVL I OVERFLODS-SAMFUNNET. KUTT UT SLIK ANTI-ZEN-TANKEGANG OG FALSK OVERTRO UMIDDELBART. KAFFE OG ALL TE KAN EN DRIKKE SÅ MYE EN VIL AV. NOEN TÅLER KOFFEIN DÅRLIG OM KVELDEN AV HENSYN TIL SØVN, OG BØR BREMSE DA, MEN DETTE GJELDER LANGT FRA ALLE. ENERGIDRIKKER MED STORE DOSER KOFFEIN PÅ EN GANG - ER IMIDLERTID IKKE SUNT OM MAN DRIKKER HYPPIG OG MYE. MEN LITT ER UFARLIG. KAN KVIKKE OPP EN TRØTT HJERNE, MEN TA HELLER LITT STERK KAFFE ELLER TE. EN MÅ FORØVRIG SØRGE FOR AT BLODSUKKERET - GLYKOSE-NIVÅET - ER I ORDEN HELE TIDEN, ELLERS FUNGERER HJERNEN DÅRLIG. OG DEN BØR ALLTID FUNGERE PÅ TOPP! DETTE ER GOD GAIAN ZEN I ET NØTTESKALL!

### ****Litt om Sigmund Freuds teorier om sex m.v.****

Freud mente at all menneskelig adferd og tenkning hadde noe med sex å gjøre, signifikant, jeg vet at det ikke stemmer. Denne koplingen er kunstig og manipulativ. Kan gjennomskues og gis faen i. Men det er klart at vi har noen hanape og hunape gener respektivt, som påvirker oss litt, men vi har også intellektuell kontroll de fleste, som gjør at vi har impuls-kontroll og ikke går i underbuksa på hverandre, unntatt da Trond Giske etc. Jeg har full impuls-kontroll i slik sammenheng, men liker å flørte litt uskyldig, som bl.a. innebærer korona-avstand og -tiltak. Men en må passe seg for sjalusi, som kan gi ulike utslag, også «Me too» relevant, og i siste instans og «crime passionell»  i denne sammenheng, men det er lite av det i Norge, dog ille i Frankrike. Noe skikkelig brun møkk. Det uvitenskapelige i Freuds hypoteste, dvs. at den i**kke** er **testbar** med hypotetisk deduktiv metode, er humoristisk bevist av Piet Hein's berømte aforisme: "Enhver ting er enten konkav eller -veks, så alt hvad men tenker er noget om sex." Ha, ha, ha...

# LITT AKTUELL PSYKIATRI OG PSYKOLOGI

### Innledning

### Translation tool Norwegian to English, French, German, Spanish, Arabic, Russian, Chinese etc., and vice versa: Google Translate.

### Til psykiater Dr. margrethe.stensson@diakonsyk.no + Diverse kopier.

### Til MS ad neste påtvungne møte.

### (MS er min påtvungne «behandler» ved Diakonhjemmet sykehus (DHS) etter et feil vedtak om tvunget psykisk helsevern (TPH) for undertegnede.)

### Jeg snakker ikke med deg MS, pga. at du ljuger om hva jeg sier og «ser» symptomer på galskap - når jeg er helt normal, men leverer mine synspunkter skriftlig. Av tidligere tilsendte notater fra meg, som representerer sannheten i motsetning til dine løgner, går det frem 1. at jeg ikke har schizo-affektiv lidelse (som både er bipolar og schizofren), 2. at jeg er mentalt frisk bortsett fra bivirkningene av feilaktig tvangsmedisinering, som representerer tortur av meg fra din side, at jeg 3. derfor ønsker å få redusert dosen Fluanxol, helst til null - så raskt som mulig, og 4. at jeg ikke er en fare for meg selv eller andre og 5. at jeg ikke blir dårlig av redusert dose, men at jeg blir bedre, mindre bivirkninger. Det var alt fra min side. Les tidligere tilsendt materiale med linker for detaljer og mer informasjon.

### Mvh Professor Dr. cand. oecon. og cand. oecon. polit. libertar. Jens Hermundstad Østmoe. Ved NØI-INDECO-OSE & IIFOR-PGU.

### NØI-INDECO-OSE WEB: [www.indeco.no](http://www.indeco.no)

### IIFOR WEB: <http://www.anarchy.no/iifor.html>

### PGU WEB: <http://www.anarchy.no/au.html>

### Tidligere tilsendt materiale:

### <http://www.indeco.no/archive/memorandum.docx>

### <http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx>

### <http://www.indeco.no/archive/frapp17-2.docx>

### <http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>

### Se også artikkelen «Litt aktuell psykiatri og psykologi» i Folkebladet, WEB: [www.anarchy.no](http://www.anarchy.no).

**PS. DET ER FOR MANGE AUTORITÆRE MAKTMENNESKER MED PSYKOPATISKE TREKK I PSYKIATRIEN. VESENTLIG AUTORITÆRE MARXISTER! DISSE MÅ BORT!!! DETTE GJELDER OGSÅ STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN (SFOV) OG KONTROLLKOMMISJONENE VED LOVISENBERG DIAKONALE SYKEHUS (KK-LDS) OG DIAKONHJEMMET SYKEHUS (KK-DHS), SOM ER SANDPÅSTRØINGS-ORGANER FOR PSYKIATERNE. JEG VIL UT AV DETTE SINNSSYKE PSYKIATRISKE SYSTEMET SÅ FORT SOM MULIG. DETTE ER VERRE EN JUKLERØD- OG GRO-SAKENE.**

**Viser til brev fra SFOV v. Linn Norseth. J-HØ har både stor innsikt og kompetanse på hva schizoaffektiv lidelse er, men J-HØ har sikkert ikke dette, og kan derfor ikke samtykke i noe slikt.**

**Fra:** Folkebladet <fb@anarchy.no>
**Sendt:** torsdag 25. mai 2023 16:03
**Til:** 'linn.norseth@statsforvalteren.no' <linn.norseth@statsforvalteren.no>; 'sfovpost@statsforvalteren.no' <sfovpost@statsforvalteren.no>; 'Magnus@advokat-staff.no' <Magnus@advokat-staff.no>; 'jonsederqvist@gmail.com' <jonsederqvist@gmail.com>; margrethe.stensson@diakonsyk.no; 'halvor.kjellesvig@bga.oslo.kommune.no' <halvor.kjellesvig@bga.oslo.kommune.no>; halvor.kjellesvig@diakonsyk.no; 'postmottak@diakonsyk.no' <postmottak@diakonsyk.no>; 'post@lds.no' <post@lds.no>; Helse- og omsorgsdepartementet <Postmottak@hod.dep.no>; Justis- og beredskapsdepartementet <postmottak@jd.dep.no>; Harald Fagerhus <harald@fagerhus.no>; 'indeco@online.no' <indeco@online.no>
**Kopi:** debatt dagsavisen <debatt@dagsavisen.no>; Klassekampen debatt <debatt@klassekampen.no>; Debatt VG <debatt@vg.no>; Aftenposten Debatt <debatt@aftenposten.no>; tips@dn.no; TV2 <tips@tv2.no>; NRK Nyhetstips <03030@nrk.no>; Nationen <redaksjonen@nationen.no>; Dagbladet Nyheter <nyhet@dagbladet.no>; tips aftenposten <tips@aftenposten.no>; Senterpartiet epost <epost@senterpartiet.no>; 'Marit.Arnstad@stortinget.no' <Marit.Arnstad@stortinget.no>; Senterungdommen <senterungdommen@sp.no>
**Emne:** Viser til brev fra SFOV v. Linn Norseth. J-HØ har både stor innsikt og kompetanse på hva schizoaffektiv lidelse er, men J-HØ har sikkert ikke dette, og kan derfor ikke samtykke i noe slikt.

Hei alle sammen

Viser til brev fra SFOV v. Linn Norseth datert 16.05.2023, med vedtak om tvangsmedisinering (TMV). Hovedgrunnen er feilaktige påstander om at J-HØ har schizoaffektiv lidelse, og om manglende sykdomsinnsikt og «samtykkekompetanse». Har følgende foreløpige kommentar: Jeg, J-HØ, har både stor innsikt og kompetanse på hva schizoaffektiv lidelse er, men jeg har sikkert ikke dette, og **kan derfor ikke samtykke i at jeg har noe slikt.** Se nærmere om hvorfor nedenfor.

Jeg fikk for øvrig 80 mg Fluanxol med sprøyte i baken mandag 22.05.2023 og er helt ødelagt av bivirkningene. Dette er **tortur**. Viser ellers til pressemelding **sendt 22.05.2023**, like før jeg fikk sprøyten med 80 mg Fluanxol**:**

**Den psykiske situasjonen for Jens Hermundstad Østmoe (J-HØ) og litt om ferien min og en liten politistat i et ellers nokså anarkistisk samfunn. J-HØ er helt rolig og overhodet ikke psykisk syk, og slett ikke manisk, bipolar, psykotisk eller schizofren.**

Jeg er helt frisk mentalt, og bivirkningene har vært små siste uke, etter fem ukers medisinfri, så jeg trenger ikke noen sprøyte i baken.

Undertegnede Jens Hermundstad Østmoe har av psykiater Anne Tveito i januar 2020 fått diagnosen schizoaffektiv lidelse som både er schizofreni (med paranoide vrangforestillinger) og bipolar (manisk-depressiv med psykose) **en diagnose som jeg vil skyte ned med en gang da dette begge deler skyldes genfeil**, **som viser seg allerede i ungdomsårene fra 15 – 30 år, og jeg var helt mentalt frisk uten et psykiske problem til jeg i en alder av 49 år fikk et nervesammenbrudd i 1997**, etter mangeårig mobbing på arbeidsplassen, NKSH/Høgskolen i Oslo, nå Oslo Met, med påfølgende PTSD og med til dels sterk angst, som ble kurert omkring 2015 ved hjelp av kognitiv psykoterapi, vesentlig autoterapi, initiert av sykepleier og kognitiv terapaut Merete Næss, som kurset meg i dette. **Dette er et faktum – sannhet - som ingen psykiater kan rokke ved, selv om de forsøker iherdig**. Jeg har vært helt mentalt frisk siden 2015, bortsett fra bivirkninger av tvangsmedisinering.

Tidligere ble det lagt vekt på schizofreni-delen, som er tilbakevist bl.a. i en artikkel i Folkebladet, på [www.anarchy.no](http://www.anarchy.no) , men i det siste har jeg fått diagnosen «scizoaffektiv lidelse av bipolar type» av Torfinn L. Gaarden og Margrethe Stensson, ved FACT ELDRE ved Diakonhjemmet sykehus (DHS) , og av Dragama Dimitrijevic og Siv Brockmann ved psykiatrisk avdeling ved Lovisenberg Diakonale sykehus (LDS), som er underlagt DHS. Hoved-referansen er Margrethe Stensson. De andre bygger mye på henne og hun er min «behandler» på Fact Eldre, som jeg er underlagt ved tvang.

Jeg er altså overhodet ikke bipolar, men er siden jeg ble født utstyrt med rimelig godt og stabilt humør, og det er der selv når jeg er forbannet på navngitte psykiatere fordi de farer med løgn om meg, pluss noen til som har sluttet seg til hylekoret (det er åpenbart gått prestisje i dette fra disse psykiaternes side). Dette må naturligvis ikke utlegges som manisk, for det er det ikke. Jeg prater med klar og kraftig stemme, som jeg er utstyrt med fra naturens side, og som jeg bruker når det er viktig at jeg blir forstått. Dette må naturligvis ikke oppfattes som truende eller aggressivt, eller et utslag av mani. Dette er helt normalt.

Jeg har altså ikke schizoaffektiv lidelse, og i særdeleshet er jeg aldri manisk. Har aldri vært det, og heller ikke nå. Få det inn i skallen tregskaller av noen psykiatere. Og ditto sandpåstrøingsorganer for psykiaterne: Kontrollkommisjonene ved DHS og LDS, som feilaktig straffer meg med vedtak om Tvunget Psykisk Helsevern (TPH)  og Statsforvalteren i Oslo og Viken, SFOV, som stadig vedtar den feilaktige tvangsmedisinering (TMV). Dette innlegget er for øvrig tatt med som forord til artikkelen i Folkebladet.

Nå skal du fordømme meg ødelegge ferien min, som er vel fortjent, også - Margrethe Stensson, løgnfullt maktmenneske og psykopat. Psykiatrien din er en liten politistat i et eller nokså anarkistisk samfunn. Nå er det nok. **Jeg nekter å snakke med deg mer**. Men jeg leverer skriftlig materiale. J-HØ er helt rolig, overhodet ikke psykisk syk, og slett ikke manisk, bipolar, psykotisk eller schizofren.

Makt korrumperer tendensielt [også moralsk] og allmakt korrumperer absolutt (Baron Acton). Og du har nesten all makt over meg (J-HØ) på ditt felt, via TPH og TMV som er basert på dine løgner. Og du er helt moralsk korrupt og ljuger en masse og kommer med syke vedtak om tvangsinnleggelser på psykiatrisk anstalt og tvangsmedisinering som representerer **tortur** av meg, for å plage meg, som er anarkist, = liberal sosialdemokrat (og medlem i Senterpartiet), din marxist og autoritære SV-er.

Jeg referer til min foreløpig siste klage til Statsforvalteren i Oslo og Viken, som jeg som ventet ikke fikk medhold i, for SFOV er også helt korrupt moralsk, med mye makt over meg, men jeg fikk meg i alle fall noen uker med medisinfri, og det har vært deilig:

**Fra:** indeco@online.no indeco@online.no
**Sendt:** torsdag 11. mai 2023 10:43
**Til:** 'sfovpost@statsforvalteren.no' sfovpost@statsforvalteren.no
**Kopi:** 'Magnus@advokat-staff.no' Magnus@advokat-staff.no; 'postmottak@diakonsyk.no' postmottak@diakonsyk.no; Jon Sederqvist Østmoe athas@online.no
**Emne:** KLAGE TIL STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN (SFOV) PÅ TVANGSMEDISINERINGSVEDTAK (TMV) FOR JENS HERMUNSTAD ØSTMOE AV 20.04.2023 FRA MARGRETHE STENSSON FACT ELDRE DIAKONHJEMMET SYKEHUS (DHS) .

Hei SFOV.

Magnus Nylander har ringt meg i dag, og sagt at dere foretrekker en skriftlig behandling av klagen. Det foretrekker jeg også. Les nå nedenstående dokumenter før dere gjør avgjørelsen.

Mvh Jens Hermundstad Østmoe

**Fra:** indeco@online.no <indeco@online.no >
**Sendt:** fredag 21. april 2023 11:25
**Til:** 'sfovpost@statsforvalteren.no' <sfovpost@statsforvalteren.no >
**Kopi:** Jon Sederqvist Østmoe <athas@online.no >; 'postmottak@diakonsyk.no' <postmottak@diakonsyk.no >
**Emne:** KLAGE TIL STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN (SFOV) PÅ TVANGSMEDISINERINGSVEDTAK (TMV) FOR JENS HERMUNSTAD ØSTMOE AV 20.04.2023 FRA MARGRETHE STENSSON FACT ELDRE DIAKONHJEMMET SYKEHUS (DHS) . OPPDATERING

**KLAGE TIL STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN (SFOV) PÅ TVANGSMEDISINERINGSVEDTAK (TMV) FOR JENS HERMUNSTAD ØSTMOE AV 20.04.2023 FRA MARGRETHE STENSSON FACT ELDRE DIAKONHJEMMET SYKEHUS (DHS).**

Klagen er begrunnet i nedenstående **memorandum**, med linker. Det går frem at jeg aldri har vært psykotisk, og praktisk talt sikkert aldri vil bli det, og derfor ikke skal ha noe anti-psykotisk medisin. Tvangsmedisineringen har i den senere tid vært langt over det jeg tåler, noe som har gitt fryktelige bivirkninger, så jeg er helt ødelagt. Nå må doseringen reduseres kraftig, helst til null. Jeg ønsker også et telefonmøte med SFOV om saken, bistått av advokat Magnus Nylander/STAFF, eventuelt Jacob Smith Næss/STAFFom ikke Nylander kan stille. Klagen har oppsettende virkning da jeg har klaget innen 48 timer etter mottak av tvangsmedisineringsvedtaket. Jeg ber om at **memorandumet med linker** leses i forkant av telefonmøtet da det representerer sannheten så langt jeg har kunnet bringe den på det rene, og står i motsetning til løgner fra psykiatere som har vært involvert  i saken, i første rekke Margrethe Stensson.

Mvh. Jens Hermundstad Østmoe. Tlf.: 92 44 28 22. Adresse: Stolmakergt. 9A, 0551 OSLO.

Memorandumet er å finne på følgende link: <http://www.indeco.no/archive/memorandum.docx>

PS. Nærmere forklaring på hvorfor jeg aldri har hatt psykose, til tross for psykiateres løgner om det motsatte, finnes på følgene notater, hvor løgnene er tilbakevist 100%:

<http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx>
<http://www.indeco.no/archive/frapp17-2.docx>
<http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>

Les disse også!

Klagen er også sendt som brev i posten til Statsforvalteren i Oslo og Viken, postboks 325, 1502 Moss - 21.04.2023

Se også artikkelen om psykiatri i Folkebladet [www.anarchy.no](http://www.anarchy.no)

Mvh Jens Hermundstad Østmoe (J-HØ)

**Støtteskriv til klage på tvungen behandling pva. klient JHØ, f. 21.12.48. BEVIS PÅ AT DET ER SENDT TIL SFOV 11.05.2023**

**Fra:** indeco@online.no <indeco@online.no>
**Sendt:** mandag 22. mai 2023 12:37
**Til:** 'sfovpost@statsforvalteren.no' <sfovpost@statsforvalteren.no>; 'linn.norseth@statsforvalteren.no' <linn.norseth@statsforvalteren.no>
**Kopi:** Helse- og omsorgsdepartementet <Postmottak@hod.dep.no>; margrethe.stensson@diakonsyk.no; 'jonsederqvist@gmail.com' <jonsederqvist@gmail.com>; 'halvor.kjellesvig@bga.oslo.kommune.no' <halvor.kjellesvig@bga.oslo.kommune.no>; halvor.kjellesvig@diakonsyk.no; 'postmottak@diakonsyk.no' <postmottak@diakonsyk.no>; 'post@lds.no' <post@lds.no>; 'post@pasient.no' <post@pasient.no>
**Emne:** Støtteskriv til klage på tvungen behandling pva. klient JHØ, f. 21.12.48. BEVIS PÅ AT DET ER SENDT TIL SFOV 11.05.2023

SFOV PÅSTAR I SITT SISTE TMV AT MIN ADVOKAT MAGNUS  NYLANDER IKKE HAR SENDT NOE STØTTESKRIV. DETTE ER LØGN. BEVIS PÅ AT DET ER SENDT TIL SFOV 11.05.2023 SE NEDENFOR. IKKE TIL Å UNDRES OVER AT JEG IKKE FIKK MEDHOLD. NÅ MÅ SAKEN OPP TIL BEHANDLING PÅ NYTT. JEG HAR I DAG FÅTT 80 MG FLUANXOL, OG ER HELT ØDELAGT AV BIVIRKNINGER. DETTE ER TORTUR. SLIK SAKSBEHANDLING GÅR IKKE AN. JEG KLAGER PÅ NYTT PÅ TMV-ET.

MVH JENS HEMUNSTAD ØSTMOE (J-HØ)

**Fra:** Magnus Thoresen Nylander <magnus@advokat-staff.no >
**Sendt:** torsdag 11. mai 2023 15:11
**Til:** **'linn.norseth@statsforvalteren.no'** <**linn.norseth@statsforvalteren.no**>
**Kopi:** 'indeco@online.no' <indeco@online.no >
**Emne:** Støtteskriv til klage på tvungen behandling pva. klient JHØ, f. 21.12.48

Hei,

U.t. er kontaktet av seniorkonsulent Line Engen v/Statsforvalteren og bedt innsende støtteskriv til JHØ’s klage på tvungen medisinering. Vedlagt oversendes støtteskrivet samt i skrivet nevnte bilag med videre henvisninger til sentrale merknader fra klienten. Klienten er etter ønske satt som kopimottaker av inneværende forsendelse.

Med vennlig hilsen/kind regards
ADVOKATFIRMAET STAFF AS

**Magnus Nylander**
Advokat MNA
(+47) 900 26 658
magnus@advokat-staff.no

**Siste nytt fra psykiatrifronten**: Tvangs-sprøytemøtet mandag 02.01.2023 ble avlyst, da politiet ikke ville komme, og foreløpig utsatt til torsdag 05.01.2023. Mafiabossen Margrethe Stensson har sagt at hun vil øke medisindosen utover 60 mg Fluanxol. Dette betyr økt represjon og økt tortur av J-HØ. Margrethe Stensson har tidligere hatt diagnosen **løgnfullt maktmenneske med psykopatiske trekk**, men på grunn av den økte represjonen og torturen av J-HØ selv nå har kvalifisert seg til diagnosen **løgnfullt maktmenneske og psykopat**. Det blir trolig enda mindre gøy for politiet å bistå mafiabossen Margrethe Stensson i tvangs-sprøytemøter fremover enn før, nå som hun også er kjent som psykopat. Forøvrig vet Margrethe Stensson utmerket godt at J-HØ er helt frisk mentalt siden 2015, bortsett fra bivirkningene av nervemedisinen, og det er bare for å plage J-HØ ytterligere at hun vil øke dosen Fluanxol utover 60 mg. 05.01.2023 fikk J-HØ en tvangs-sprøyte på 70 mg Fluanxol og er helt ødelagt av bivirkningene.

## FORORD

Undertegnede Jens Hermundstad Østmoe har av psykiater Anne Tveito i januar 2020 fått diagnosen schizoaffektiv lidelse som både er schizofreni (med paranoide vrangforestillinger) og bipolar (manisk-depressiv med psykose) en diagnose som jeg vil skyte ned med en gang da dette begge deler skyldes genfeil, som viser seg allerede i ungdomsårene fra 15 – 30 år, og jeg var helt mentalt frisk uten et psykiske problem til jeg i en alder av 49 år fikk et nervesammenbrudd i 1997, etter mangeårig mobbing på arbeidsplassen, NKSH/Høgskolen i Oslo, nå Oslo Met, med påfølgende PTSD og med til dels sterk angst, som ble kurert omkring 2015 ved hjelp av kognitiv psykoterapi, vesentlig autoterapi, initiert av sykepleier og kognitiv terapaut Merete Næss, som kurset meg i dette. Dette er et faktum – sannhet - som ingen psykiater kan rokke ved, selv om de forsøker iherdig. Jeg har vært helt mentalt frisk siden 2015, bortsett fra bivirkninger av tvangsmedisinering.

Tidligere ble det lagt vekt på schizofreni-delen, som er tilbakevist bl.a. i en artikkel i Folkebladet, på [www.anarchy.no](http://www.anarchy.no), men i det siste har jeg fått diagnosen «scizoaffektiv lidelse av bipolar type» av Torfinn L. Gaarden og Margrethe Stensson, ved FACT ELDRE ved Diakonhjemmet sykehus (DHS) , og av Dragama Dimitrijevic og Siv Brockmann ved psykiatrisk avdeling ved Lovisenberg Diakonale sykehus (LDS), som er underlagt DHS. Hoved-referansen er Margrethe Stensson. De andre bygger mye på henne og hun er min «behandler» på Fact Eldre, som jeg er underlagt ved tvang.

Jeg er altså overhodet ikke bipolar, men er siden jeg ble født utstyrt med rimelig godt og stabilt humør, og det er der selv når jeg er forbannet på navngitte psykiatere fordi de farer med løgn om meg, pluss noen til som har sluttet seg til hylekoret (det er åpenbart gått prestisje i dette fra disse psykiaternes side). Dette må naturligvis ikke utlegges som manisk, for det er det ikke. Jeg prater med klar og kraftig stemme, som jeg er utstyrt med fra naturens side, og som jeg bruker når det er viktig at jeg blir forstått. Dette må naturligvis ikke oppfattes som truende eller aggressivt, eller et utslag av mani. Dette er helt normalt.

Jeg har altså ikke schizoaffektiv lidelse, og i særdeleshet er jeg aldri manisk. Har aldri vært det, og heller ikke nå. Få det inn i skallen tregskaller av noen psykiatere. Og ditto sandpåstrøingsorganer for psykiaterne: Kontrollkommisjonene ved DHS og LDS, som feilaktig straffer meg med vedtak om Tvunget Psykisk Helsevern (TPH)  og Statsforvalteren i Oslo og Viken, SFOV, som stadig vedtar den feilaktige tvangsmedisinering (TMV). Dette innlegget er for øvrig tatt med som forord til artikkelen i Folkebladet.

## LITT PSYKIATRI

### Oklarkiet (pøbelvelde bredt definert) og torturen mot Jens Hermundstad Østmoe fra psykiater Margrethe Stensson DHS bare fortsetter. Nå må det snart opphøre! + Tilbakevisning av løgner fra SFOV ved Linn Norseth.

**Nye tvangssprøyter med 30-40 mg med Fluanxol hver 14. dag er planlagt av min "behandler" Margrethe Stensson, DHS. Jeg vil imidlertid bare ha maksimalt 20 mg Fluanxol i depot med sprøyte i baken. SFOV åpner for dette. Klage til SFOV på tvangsmedisineringsvedtak fra Margrethe Stensson, DHS. Vedtak fra SFOV og tilbakevisning av løgner fra SFOV ved Linn Norseth. Tortur fra psykiater Margrethe Stensson av Jens Hermundstad Østmoe som blir tvangsmedisinert på grunn av løgner. SFOV er Statsforvalteren i Oslo og Viken, Postboks 325, 1502 Moss.**

Jeg JHØ er helt frisk mentalt siden ca. 2015, bortsett fra sløvhet i hjernen med bortfall av kreativitet og en del relasjonstenkning pga. nervemedisin (Fluanxol). Jeg blir rett og slett mindre intelligent av tvangssprøytene med nervemedisin, og har fremdeles store negative bivirkninger ellers, se nedenfor. Ellers ønsker jeg ikke å snakke med Stensson, fordi hun vrenger og vrir på det meste av det jeg sier, og så via løgner skriver at jeg er sinnssyk. Henviser ellers til notatet <http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>der løgnene er tilbakevist (les dette!), og det blant annet står følgende:

**Bivirkninger av 30-40 mg Fluanxol i depot tvangssprøyte i baken. Oppdatert med vedtak om tvangsmedisinering fra SFOV av 14.03.2022.**

* 1. Sterke skjelvinger i høyre arm og hånd, nå også kraftige **ristninger.**
* 2. Skjelvinger i høyre bein og fot. Kramper.
* 3. Vondt i testiklene, merker også noe i brystvortene. Ikke så mye for tiden.
* 4. Svimmelhet, har holdt på å falle flere ganger, redd for å falle og brekke lårhalsen – fare for dette.
* 5. Slim i munnen m.v, sikler.
* 6. Pustevansker sannsynlig på grunn av overvekt, som igjen har sammenheng med depotsprøytene. Gledelig nyhet at hjertet er fint, det er ikke blitt åreforkalket av overvekten.
* 7. Overvekt, voldsom sultfølelse hele tiden, derfor vanskelig å slanke seg, men prøver. Var opp i ca. 100 kg på det meste. Slanket meg. Har imidlertid gått opp fra ca. 90 kg til ca. 95 kilo i sommer. Forsøker nå sterkt å slanke meg igjen.
* 8. Vondt i særlig høyre kne, meniskskade som skyldes overvekten, til dels voldsomme smerter, går da med stokk og går lite. Nå også noe vondt i venstre kne. Fastlegen har nevnt fysioterapi som behandling.
* 9. Svekket allmen-tilstand, dårlig form grunnet lite mosjon, forsøker å gå litt når kneet tillater det, og tar sykle-øvelser når jeg ligger på ryggen, trener med mindre vekter. Høy puls selv ved små anstrengelser.
* 10. Kognitive dysfunksjoner i form av sterk sløvhet i hjernen. Bortfall av kreativitet, og svekket relasjonstenkning. Mindre intelligens.
* 11. Tåler som det går frem av det ovenstående 40 mg Fluanxol depot tvangssprøyte hver 14 dag svært dårlig. Større og større bivirkninger jo eldre jeg blir, og det går raskt. Ber derfor om maksimalt 20 mg Fluanxol depot tvangssprøyte i baken. Det er fritt behandlingsvalg – ber derfor om snarlig overgang til medisinfritt opplegg. Stensson bør byttes ut med en annen behandler så snart som mulig. **Giftvirkningene** i form av sterke bivirkninger av Fluanxol-en, og at disse er tiltakende med alderen, er helt uomtvistelig og en sikker sammenheng. Dette er **tortur**.

Mvh. Prof. Dr. Jens Hermundstad Østmoe, 73 år gammel,  Oslo 08.07.2022.

PS. Jeg fikk 30 mg Fluanxol i depot tvangssprøyte i følge Margrethe Stensson 07.09.2021, med en ukes avbrekk pga. oppsettende klage på TMV til SFOV, og deretter igjen 27.09.2021 og kanskje også 11.10.2021 og hver 14. dag fremover. Dette er en for liten reduksjon til å fjerne bivirkningene signifikant og ned til et tilfredsstillende nivå. 10.09.2021 har jeg fremdeles store ristninger av Fluanxol-en eksempelvis. De andre bivirkningene er fremdeles også til stede i signifikant og stor grad. Det samme gjelder nå. Alle andre nervemedisiner som jeg er blitt tvangsforet med er verre enn Fluanxol, så jeg foretrekker Fluanxol når jeg først skal tvinges til å ta nervemedisin, men jeg trenger det overhodet ikke.

PPS. **En anarkist (= liberal sosial-demokrat og medlem i Senterpartiet) mot psykiatridelen av STATEN. Jeg vil hverken skade meg selv eller andre eller bli psykotisk om tvangsmedisineringen av meg opphører. Derfor nedtrapping og maksimalt 20 mg Fluanxol tvangs-depotsprøyte i baken. Takk! Anarkisme = liberalt sosial-demokrati, er ikke en paranoid vrangforestilling!** Jeg vil hverken skade meg selv eller andre eller bli psykotisk om tvangsmedisineringen av meg opphører. Dette er dokumentert med facts (sannhet) i notatet ovenfor, hvor psykiaterne og SFOVs og KKs vrangforestillinger og løgner om det motsatte, er vel dokumentert. At jeg ikke skulle være beslutningskompetent («samtykkekompetanse») er en fornærmelse. Jeg har vesentlig med kognitiv auto-terapi kurert angst og PTSD ca. 2015 og jeg er nå helt frisk mentalt bortsett fra bivirkningene. Jeg har aldri vært psykotisk, som det går frem av notatet <http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>. I tillegg er det fryktelige giftvirkninger – bivirkninger – som på lengre sikt antakelig er livstruende, av tvangsmedisineringen, også dokumentert vel i notatet ovenfor . Se først og fremst avsnittet om bivirkninger hos meg (se over). Jeg mener derfor man må ha en rask nedtrapping av tvangsmedisineringen til null, og maksimalt 20 mg Fluanxol tvangs-depotsprøyte i baken framover Takk! **30 – 40  mg** Fluanxol som jeg har blitt tvangsmedisinert med i den senere tid, er for mye.

PPPS. I Vedtaket fra Statsforvalteren i Oslo og Viken (SFOV) av 14.03.2022 står det. «I følge vedtaket skal du [JHØ] behandles med Fluanxol depot 20-60 mg annen hver uke». Det er her klart av det ovenstående at **jeg skal behandles med 20 mg Fluanxol depot annenhver uke**. Noe annet er **tortur**. (Dette er verre tortur en rent psykisk tortur, men ikke så ille som ekstremt voldelig fysisk tortur, som tortureringen av opposisjonelle i Saudi Arabia, Burma og Kina. Dette ligger et sted i mellom i styrke på torturen, men tortur er det klart. Dette er ille nok tortur.)

PPPPS. **Torturen fortsetter. Enda mer tortur.** Mandag 09.04.2022 ble jeg tvangsmedisinert av psykiater Margrethe Stensson med 40 mg Fluanxol depot-sprøyte i baken. Mitt ønske om maksimalt 20 mg Fluanxol ble ikke fulgt opp av Stensson. Mandag 25.04.2022 kl. 10.00 ble det ny tvangsmedisinering med 40 mg Fluanxol. Torturen fortsatte altså,mitt ønske om maksimalt 20 mg Fluanxol ble ikke etterkommet! Hva skjer mandag 09.05.2022 kl. 10.30? Vil torturen fra Stensson fortsette? Det som skjedde var at Stensson ikke kom, uten å gi beskjed. I stedet kom hun uanmeldt onsdag 11.05.2022, på formiddagen, med en ny tvangssprøyte på 40 mg Fluanxol. Også 23.05.2022 ble jeg tvangsmedisinert med 40 mg Fluanxol. **Altså enda mer tortur**. **Torturen må opphøre! Nå er det nok fra psykiaterne med Margrethe Stensson i spissen! La meg være i fred! Jeg er overhodet ikke sinnssyk!! Jeg trenger ikke antipsykotisk medisin overhodet!!!**

PPPPPS. Jeg klager altså til SFOV på tvangsmedisineringsvedtaket (3 sider) fra Margrethe Stensson, levert kl. 16.30 til meg 25.05.2022. Klagen har oppsettende virkning da jeg har klaget på vedtaket innen 48 timer etter at jeg har fått det i hende. Det er ingen klart angitt diagnose i vedtaket fra Stensson, men det er tidligere påstått at jeg har schizoaffektiv lidelse, som er feil, se <http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>. Jeg har som nevnt hatt til dels kraftig angst og PTSD, men det er over fra ca. 2015, og har **aldri** hatt schizoaffektiv lidelse, som både er bipolar og schizofren, dette er tull og tøys. Videre er det tull og tøys at jeg blir syk og dårlig  av mindre antipsykotisk medisin. Jeg er overhodet ikke sinnssyk siden ca. 2015, og har som nevnt over aldri vært psykotisk og trenger overhodet ikke antipsykotisk medisin, se <http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>.

I dette notatet går det bl.a. frem at et science fiction eventyr om romvesener jeg skrev om i en pressemelding, som bl.a. ble sendt til daværende fastlege, ble falskt ble utlagt som psykose, og gjenstand for tvangsinnleggelse på Lovisenberg Diakonale Sykehus psykiatriavdeling (LDS) hvor de kort etter på helt falskt grunnlag ga meg diagnosen schizoaffektiv lidelse, som altså både er bipolar og schizofren. Dette skjedde ved års-skiftet 2019/20, og var altså bare tøys og tull fra psykiaternes side. Og siden har dette bare fortsatt med løgner om sinnssykdom hos meg og schizoaffektiv lidelse.

Ad **den falske** diagnosen schizoaffektiv lidelse, som altså både er bipolar og schizofren. Ekte bipolaritet og schizofreni, og dermed også schizoaffektiv lidelse, er livsvarige psykiske sykommer som begge deler skyldes genfeil. Jeg JHØ var helt psykisk frisk fra jeg var født i 1948 til jeg fikk et nervesammenbrudd i 1997, etter langvarig mobbing på arbeidsplassen av autoritære marxister, som førsteamanuensis ved NKSH/HiO - nå OsloMet - i en alder av 49 år. Jeg har følgelig **ikke** disse genfeilene og har aldri hatt bipolaritet og schizofreni, og dermed heller ikke schizoaffektiv lidelse. Etter nervesammenbruddet i 1997 fikk jeg alvorlig angst og PTSD (Post-Traumatisk-Stress-Disorder/lidelse) og var psykisk syk av dette til jeg ved hjelp av kognitiv psykoterapi, vesentlig kognitiv autoterapi, ble helt kurert for all angst og PTSD ca. 2015, og har vært helt frisk mentalt siden dette, bortsett fra mentale bivirkninger/dysfunksjoner og andre bivirkninger, på grunn av feilmedisinering med anti-psykotisk medisin. Jeg har **aldri vært psykotisk**, bipolar og schizofren og dermed med schizoaffektiv lidelse. Bare hatt angst og PTSD, men dette er altså kurert for lenge siden.

Ad **løgnene** fra psykiaterne om psykose. Jeg JHØ har **aldri vært psykotisk**. Psykose kjennetegnes først og fremst ved hørselshallusinasjoner og/eller synshallusinasjoner med tilhørende paranoide vrangforestillinger. Jeg JHØ har **aldri** hatt hørselshallusinasjoner og/eller synshallusinasjoner med tilhørende paranoide vrangforestillinger. Jeg har aldri vært paranoid redd for noe som helst, og aldri hatt forfølgelses-vanvidd, til tross for enkelte **løgner** om psykose hos meg fra enkelte psykiatere. Dette er bare løgn. Jeg gjentar: Jeg JHØ har **aldri** hatt hørselshallusinasjoner og/eller synshallusinasjoner og paranoide vrangforestillinger. Påstander om dette er 100% løgn.

Av Notatet<http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx> går det fram løgner framsatt vesentlig av psykiater Margrethe Stensson om at jeg skulle ha fått kommandoer fra romvesen (jevnfør science fiction eventyret), og er paranoid redd nynazister. Riktignok har jeg blitt angrepet av og har sloss med nynazister/høyreekstremister, noe som går fram av et intervju med meg som anarkist-aktivist i en artikkel i ukebladet Vi Menn. Men jeg var og er ikke paranoid redd for dem, selv om en svensk anarkist/syndikalist ble myrdet av nynazister for noen år siden. Videre er det løgner om at jeg er paranoid redd for CIA og PST: Dette faller på sin egen urimelighet da jeg har hatt dem på mailinglisten i mange år. Riktignok har jeg et brev fra Lundkommisjonen om at jeg har vært overvåket av POT/PST, men det tar jeg med stor ro, og er ikke paranoid redd for PST. At jeg har vært/blir psykotisk i anledning disse løgnene/anledninger, spesielt i perioder hvor jeg har fått lite til null nervemedisin, er selvfølgelig bare løgner og tøys og tull. Jeg har aldri vært psykotisk, og blir det aldri: Dermed basta. Jeg trenger overhodet ikke antipsykotisk medisin. (NB! SFOV ved Linn Norseth slutter seg til Stenssons løgner om at JHØ får paranoide vrangforestillinger og psykose ved mindre medisin enn 40 mg Fluanxol hver 14. dag og opprettholder Tvangsmedisineringsvedtaket (TMV) fra Stensson 31.08.2022. Fy f..., jeg fikk ikke medhold i klagen min denne gangen heller: SFOV framstår som et rent sandpåstrøingsorgan for psykiaterne med Margrethe Stensson i spissen.)

Jeg ønsker Magnus Nylander/STAFF som advokat. Klagen er også sendt i brevs form fredag 27.05.2022 innen 48-timers fristen, for oppsettende virkning. Ønsker vedtaket til SFOV sendt til Jens Hermundstad Østmoe, Stolmakergt. 9A – 0551 Oslo, og ønsker telefonmøte før vedtaket. Mitt tlf.nr er 92 44 28 22. **Maksimalt 20 mg Fluanxol hver 14. dag. Torturen må opphøre!**

PPPPPPS. I vedtaket fra SFOV ved Linn Norseth står det «Du er for tiden underlagt tvunget vern med døgnopphold [i institusjon]». Dette er en løgn. Jeg er underlagt tvunget vern **uten døgnopphold** for tiden. Jeg oppholder med hjemme.

Det blir videre påstått at jeg er «uten samtykkekompetanse». Dette er et løgnaktig «1984» nytalebegrep. Er man uenig med psykiaterne og SFOV er man «uten samtykkekompetanse» og dette blir brukt som falskt grunnlag for tvangsmedisinering. SFOV er ikke en reell klageinstans på tvangsmedisinering. SFOV er et rent sandpåstrøingsorgan for psykiaterne, og holder med psykiaterne i ett og alt. Det er min erfaring etter mange klager, hvor jeg **aldri** har fått medhold, heller ikke denne gangen. Jeg har åpenbart beslutningskompetanse i sakens anledning, se <http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>. Men «samtykkekompetanse» er et begrep som bør ut av bruk, da det er «1984» nytale. «Samtykkekompetanse» har jeg ikke, jeg er uenig med psykiaterne og jeg har sannheten på min side, men represalier med tvangsmedisinering på grunn av dette er helt uhørt feil. Dette må opphøre.

Videre står det at jeg har schizoaffektiv lidelse. Dette er en løgn, se PPPPPS og <http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>som begrunner dette godt og grundig og helt saklig og mer i detalj.

Det er også flere løgner i vedtaket fra Linn Norseth, men nå holder det. Dette var de verste.

For øvrig ble jeg tvunget av Margrethe Stensson til å ta 40 mg Fluanxol som sprøyte i baken onsdag 15.06.2022  ca. kl. 15. **Torturen fortsetter altså med full styrke**, til tross for at jeg gjentatte ganger har krevd maksimalt 20 mg Fluanxol hver 14. dag. Nå er det snart på tide at jeg blir hørt og at mitt ønske blir oppfylt. Men den gang ei: Fikk 40 mg Fluanxol i tvangssprøyte onsdag 29.06.2022. Torturen fortsetter.  Dette er oklarki (pøbelvelde bredt definert) mot meg. Ny tvangssprøyte er planlagt onsdag 13.07.2022 av Margrethe Stensson, oklark og torturist. Da vil jeg ha maksimalt 20 mg Fluanxol. Takk! Men det får jeg neppe, selv om SFOV åpner for dette. Jeg begynner å bli forbannet! Men det hjelper ikke. Nekter jeg å ta tvangssprøyten bare henter oklarken og torturisten Margrethe Stensson politiet, som er helt på hennes parti i denne saken, og så er jeg like langt. Stensson kan til og med få meg tvangsinnlagt på galehus, pga. «uro» og manglende «samtykkekompetanse». Jeg er helt låst for ikke å si lost! Psykiatri my a..!

At dette går an i Norge er nesten ikke til å tro, men det er helt sant, uhyggelig vis. Jeg er som sagt helt frisk mentalt siden ca. 2015, bortsett fra de alvorlige bivirkningene av nervemedisinen, og trenger ikke psykiatrisk «behandling» over hodet. Ryk og reis! Jeg kan ikke en gang knytte nevene i lommene, for da blir jeg tvangsinnlagt på institusjon, fordi jeg virker «truende», eller Stensson øker «medisin»-dosen som repressivt tiltak. Jeg får bare sette opp et smil og satse på at mitt medfødte vanlige gode og stabile humør, tillater meg dette. Fy f… For et liv… Jeg har 100% impulskontroll og sprekker aldri, og bruker bare vold i legitimt selvforsvar, så Stensson kan bare føle seg trygg når hun invaderer leiligheten min med tvangssprøytene, men jeg må innrømme at jeg har et kaldt hat til Stensson og hele psykiatrigjengen som har mishandlet meg siden årsskiftet 2019/20, vesentlig autoritære **marxister**.

Det eneste våpenet jeg kan bruke mot oklarkiet er ytringsfriheten, og selv den har Stensson forsøkt å bryte inn mot, med repressivt økt tvangsmedisinering med løgnen om at jeg er «ukritisk» og at dette er et tegn på sinnssykdom hos meg. Men det har hun sluttet med etter hvert, foreløpig. Vi får se om denne ytringen medfører represalier i form av økt dose Fluanxol for å få slutt på «uroen». Det må jeg i så fall bare finne meg i – dessverre. Jeg kan imidlertid forsikre alle om at jeg er helt rolig. Kaldt hat skaper en indre ro hos meg. Og jeg er kritisk, aldri ukritisk, men jeg kan slå en spøk. Men dette er ingen spøk!

Oppdatering. Ligningen for bivirkninger av nervemedisin. En tilnærmingsformel, basert på egne erfaringer.

Bivirkningene er tilnærmet = (Proporsjonalitetsfaktor som stiger med alderen)x(dosen med Fluanxol depot per 14 dag) + (lagfaktor som er null når medisinen er gått ut av kroppen, positiv ellers, men normalt ikke så stor som første ledd. Lagfaktoren øker med alderen).

For gitt alder er bivirkningene proporsjonale med dosen hver 14 dag pluss lagfaktoren. Ved økende alder øker proporsjonalitetsfaktoren og effekten av Fluanxol-dosen på bivirkningene stiger proporsjonalt. Ved null dose blir bivirkningene borte etter en tid når medisinen er gått ut av kroppen. Lagfaktoren blir da null. En viss effekt er umiddelbar i inneværende periode, men lagfaktoren gir visse bivirkninger i lengre tid selv om dosen settes til null. Lagfaktoren er avhengig av alderen, og tidligere doser. En reduksjon fra 40 til 30 mg som jeg fikk av Stensson 13.07.2022 vil føre til en reduksjon i bivirkningene med et lag. Jeg vil ikke ha 40 mg om 14 dager, som Stensson har antydet. Nå er det nok med store doser Stensson. En «jo-jo» medisinering med 30 og 40 mg annenhver 14. dag, som Stensson har antydet, vil ikke være bra, men naturligvis noe bedre enn 40 mg hele tiden. Kan ikke se at du har noen god grunn for «jo-jo» medisineringen, Stensson. Det holder med 30 mg hver 14 dag inntil videre, og så skal dosen etter hvert ned til 20 mg. Takk. Jeg vil anta at torturen vil opphøre da og bivirkningene blir til å leve med, dvs. relativt små. Det beste er å kutte ut nervemedisinene helt. Etter en tid vil jeg da bli helt frisk, når lageffekten blir null. Jeg har aldri vært psykotisk og all angst og PTSD er kurert ved vesentlig kognitiv autoterapi fra og med ca. 2015, og kommer ikke igjen. Trenger ikke Fluanxolen egentlig. Men Stensson bare fortsetter med å gi meg 40 mg Fluanxol hver 14 dag med tvangssprøyter i baken, **torturen** fortsetter altså **med full styrke**. Når skal dette opphøre og jeg skal bli fri fra denne "sovjetisk-kinesiske" "psykiatrien" mot en opposisjonell anarkist fra vesentlig autoritære marxister?

JHØ.

[www.indeco.no](http://www.indeco.no)

Rådgiver for [www.anarchy.no](http://www.anarchy.no)

 [**JHØ's fight against "Soviet-Chinese-psychiatry" in Norway. Worse than the Juklerød and Gro case. Document No. 1. Research report No. 17 - 2020 - INDECO-OSE**](http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx)

 [**JHØ's fight against "Soviet-Chinese-psychiatry" in Norway. Worse than the Juklerød and Gro case. Document No. 2. Supplement to Research report No. 17 - 2020 - INDECO-OSE**](http://www.indeco.no/archive/frapp17-2.docx)

 [**JHØ's fight against "Soviet-Chinese-psychiatry" in Norway. Worse than the Juklerød and Gro case. Document No. 3. Supplement to Research report No. 17 - 2020/21/22/23 - INDECO-OSE**](http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx)

Hi PF

Yes, Margrethe Stensson (MS) is a monster. She has got immense power through «TPH = tvunget psykisk helsevern-vedtak» and «TMV-Tvangsmedisineringsvedtak», and that has corrupted her totally - morally. This is a real problem that I really see no solution to in the short run. In the springtime 2023 I and my lawyer shall bring the case for Tingretten, and go to court «rettssak mot STATEN (HOD)», to get free, but a lonly anarchist against the STATE, that is contributing largely to the authoritarian degree of ca. 46 % in Norway, has not much probability to succed, but I will try. If I win, I am free…(Dette er utsatt.)

J-HØ

Hi J-HØ

"Stensson, because she twists and turns most of what I say, and then via lies writes that I'm insane"

Stensson is a monster and I have met similar and perhaps even worse monsters here in Greece.

Best regards Pericles Feressiadis (PF), Greece.

**FACT ELDRE – ALDERSPSYKIATRISK KLINIKK - VED DIAKONHJEMMET SYKEHUS ER EN KRIMINIELL ORGANISASJON , MAFIA, SOM DRIVER MED FAKTURASVINDEL OG FALSKE ANKLAGER OM DRAPSTRUSLER MOT MIN SØNN JON FRA MIN SIDE, J. H. ØSTMOE.  JEG ØNSKER INGEN KONTAKT MED DETTE UVESENET. MEN ER TVUNGET TIL DET PÅ GRUNN AV JEG ER UNDERKASTET GJELDENDE VEDTAK OM TVUNGET PSYKISK HELSEVERN. (PÅ HELT FALSK GRUNNLAG). DETTE MÅ NÅ OPPHØRE SNAREST.**
**J-HØ ER HELT FRISK MENTALT SIDEN 2015, BORTSETT FRA ALVORLIGE BIVIRKNINGER PÅ GRUNN AV TVUNGEN FEILMEDISINERING. OG TRENGER INGEN «BEHANDLING» FRA PSYKIATRIEN.**

**MANDAG 02.01.2023 VIL FACT-ELDRE MAFIA-BOSSEN MARGRETHE STENSSON GI MEG 60 MG FLUANXOL SOM BETYR TORTUR AV MEG J-HØ I FORM AV STORE BIVIRKNINGER. MEN JEG TAR IKKE DET FRIVILLIG, (FORDI JEG IKKE FRIVLLIG VIL BIDRA TIL TORTUR AV MEG SELV), OG ØNSKER AT POLITIET IKKE BISTÅR MS I DENNE SAKEN FOR Å TVINGE DET PÅ MEG. DET KAN VEL EGENTLIG IKKE VÆRE SÅ GØY FOR POLITIET Å JOBBE FOR MAFIAEN. VIL POLITIET LIKEVEL KOMME HIT OG BISTÅ MAFIA-BOSSEN, SÅ VIL JEG TA SPRØYTEN MED FLUANXOL I BAKEN UTEN NOE FUSS AV NOE SLAG. JEG ER IKKE SÅ DUM AT JEG UTFORDRER STATENS VOLDSAPPARAT, MEN JEG MENER POLITIET BØR DROPPE DETTE, OG I STEDET PRIORITERE NOE ANNET, F.EKS. Å ETTERFORSKE FAKTURASVINDELEN VED FACT ELDRE. ØKOKRIM ER ORIENTERT OM DETTE, DE KAN SAMARBEIDE MED POLITIET I DENNE SAKEN.**
 **Til Oslo Politistrikt. Har lørdag 12.11.2022 fått sendt anmeldelsen i brevs form. Regner med at dere tar raskt tak i det. Har også sendt til Økokrim.**

Jeg ble forsøkt svindlet for ca. 1000 NOK, før jeg fikk stoppet det for **mitt** vedkommende. Å forsøke å svindle meg, er ikke rett mann å prøve seg på. Men som det går frem av PS og PPS er det sannsynligvis mye mer omfattende. Ring meg på 92 44 28 22 eller send en e-mail til meg på indeco@online.no
ved eventuelle spørsmål. Mvh J-HØ.

**Til Oslo politidistrikt.**

**Anmeldelse av svindel med falske fakturaer. Jeg anmoder dere om etterforske de falske fakturaene fra Alderspsykiatriske klinikk ved Diakonhjemmet Sykehus, DHS, med henblikk på å avsløre svindel i stor skala. Se nedenfor om faktum/saksforholdet:**

**Mvh. Prof. Dr. cand. oecon. og cand. oecon. polit. libertar. Jens Hermundstad Østmoe ved NØI-INDECO-OSE og IIFOR-PGU
NØI-INDECO-OSE, WEB:** [**www.indeco.no**](http://www.indeco.no) **CONSULTANT FOR FOLKEBLADET – THE PEOPLES’ JOURNAL, WEB:** [**www.anarchy.no**](http://www.anarchy.no) **IIFOR, WEB:** [**http://www.anarchy.no/iifor.html**](http://www.anarchy.no/iifor.html) **PGU, WEB:** [**http://www.anarchy.no/au.html**](http://www.anarchy.no/au.html)

**Til Regnskaps/Faktura-avdelingen ved Diakonhjemmet sykehus, DHS.**

**Klage på falske fakturaer fra regnskap/faktura-avdelingen ved Diakonhjemmet Sykehus, DHS.**

Jeg har siden desember 2021 mottatt to falske fakturaer fra Regnskaps/Faktura-avdelingen ved Diakonhjemmet sykehus, DHS, for konsultasjoner jeg ikke har hatt. For den siste av disse fikk jeg et inkasso-varsel som jeg bestridte selvsagt. Siden har jeg ikke hørt noe mere om den. Nå har jeg fått en e-faktura på en angivelig konsultasjon den 25.04.2022, se nedenfor. 25.04.2022 hadde jeg ikke noen konsultasjon på DHS, så denne fakturen er også falsk.

Jeg er underlagt tvunget psykisk helsevern TPH stadfestet av Kontrollkommisjonen, og tvangsmedisineringsvedtak TMV stadfestet av Statsforvalteren i Oslo og Viken SFOV, etter klage fra meg på dette som jeg altså ikke fikk medhold i, og skal ha **helt gratis behandling**.

Jeg får tvangsmedisinering med depotsprøyte i baken hver 14. dag, for tiden mandager og sist 25.04.2021, **men det skal jeg ikke betale for.**  Det var ikke noen konsultasjon/legetime den 25.04.2022, bare en tvangssprøyte i baken hjemme hos meg.

Jeg kommer **aldri** til å ha noen konsultasjon med DHS, da jeg er helt frisk mentalt, og har fått TPH og TMV på falsk grunnlag. Se <http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>. Jeg kommer til å anmelde Regnskaps/Faktura-avdelingen ved Diakonhjemmet sykehus DHS til politiet for å sende ut falske fakturaer, dersom de ikke slutter å sende falske fakturaer til meg.

Se og få slettet meg fra regnskaps-systemet deres, med en gang. Jeg kommer som antydet over aldri til å ha noen kontakt med galehuset Diakonhjemmet sykehus DHS, annet enn med tvang**, og da skal jeg ikke betale noe som helst.** Man skal ikke betale for fengselslignende opphold/forhold i Norge og det er det jeg er underlagt med TPH og TMV. Nå får dere gi dere med falske fakturaer. Jeg vil ikke høre fra dere med fakturer igjen – **FORSTÅTT!**

Jeg vil heller ikke ha noen trussel om inkasso angående denne fakturaen. Se å få stoppet hele prosessen,  for jeg kommer ikke til å betale e-fakturen jeg har fått selvfølgelig. Jeg har heller ikke gitt noen tillatelse til at dere kan sende meg e-fakturaer.

Hilsen prof. Dr. Jens Hermundstad Østmoe

[www.indeco.no](http://www.indeco.no)

Rådgiver for [www.anarchy.no](http://www.anarchy.no)

PS. Den falske fakturaen:

Jens Hermundstad Østmoe
Stolmakergata 9 A
0551 OSLO
Side: 1 av 1
Diakonhjemmet sykehus
Postboks 23 Vinderen
0319 Oslo
FAKTURA:
Fakturanummer 25666867
Fakturadato 25.04.2022
Forfallsdato 16.05.2022
Kontonummer 15065282000
IBAN NO8015065282000
BIC/SWIFT DNBANOKK
KID 1256668672
Organisasjonsnummer NO982791952MVA
Telefon 22451500
FAKTURABESKRIVELSE
Konsultasjonsdato: 25.04.2022
Tjeneste/vare Mva Antall Pris Sum
Egenandel for konsultasjon hos lege eller annen spesialist på sykehus % 1 375,00 375,00
Sum å betale NOK 375,00
Mva spesifikasjon
Prosentsats Sum uten mva Sum mva
0 % NOK 375,00 NOK 0,00
Faktura må betales selv om du har mottatt frikort.
Egenandeler utover frikortgrensen vil automatisk bli tilbakebetalt av HELFO.
Ved for sen betaling påløper renter og purregebyr etter gjeldende satser.

PS. 01.11.2022. Det kan være andre gamlinger som har fått falske fakturaer fra DHS-alderspsykiatrisk klinikk for konsultasjoner de aldri har hatt. Og kanskje er så senile og glemske at de betaler. I så fall er dette en kriminell svindel som foregår ved DHS. Jeg synes politiet bør ta en titt på dette. Og revisjonene, om de ikke er med på svindelen da. Hilsen J-HØ.

PPS. 05.11.2022. Ytterligere opplysninger: De to første falske fakturene var tatt rett ut av det blå, uten noen foranledning, rent fiktive oppdiktede konsultasjoner som det ble krevd penger for. Bare i tilfellet over var det en parallell depotmedisinering. Dette skyldes altså ikke misforståelser. **Dette er ren svindel.** Om beløpet på den falske faktureringen overstiger frikortgrensen dreier det seg også om trygdesvindel, som er meget alvorlig kriminalitet. Hilsen J-HØ.

**Til Oslo Politidistrikt og Økokrim**

Jeg ber om at denne saken etterforskes med sikte på dom for falsk anklage for Stensson og Nordseth, og ikke henlegges. Fra Stensson og Diakonhjemmet Sykehus sin side, er det spesielt alvorlig da det kan ansees som hevn og repressivt tiltak, fordi jeg har avslørt og anmeldt DHS for fakturasvindel. Bevisene er helt klare, se nedenfor. For Nordseth kan det også ligge et hevnmotiv bak, for jeg har avslørt henne for løgn og fått publisert det i Folkebladet, se [www.anarchy.no](http://www.anarchy.no).  Også Margrethe Stensson er nevnt og avslørt for løgn i denne artikkelen, og har således et ytterligere hevnmotiv.

Mvh Jens Hermundstad Østmoe, Stolmakergt. 9A 0551 Oslo. Tlf.: 92 44 28 22

**Politianmeldelse av Margrethe Stensson, Diakonhjemmet Sykehus og Linn Norseth, Statsforvalteren i Oslo og Viken, for falsk anklage om at Jens Hermundstad Østmoe har drapstruet sin sønn Anonym.**

Siterer fra brev av 07.11.2022 med Saksbehandler Linn Norseth, tittel «STATSFORVALTEREN STADFESTER VEDTAK OM BEHANDLING MED LEGEMIDLER UTEN EGET SAMTYKKE.»

Siterer fra side 3/5:
Hun [Margrethe Stensson] viste blant annet til at du [Jens Hermundstad Østmoe] ved forrige videreutvikling av manien, **drapstruet din sønn**, som er svært skadelig for relasjonen som har stor betydning for deg.

Sitat slutt, vår uthevning i bold.

Drapstrusler er forbudt i Norge. Margrethe Stensson kriminaliserer meg, Jens Hermundstad Østmoe, derfor, med denne falske anklagen, som viderebefordres av Linn Norseth, som derfor er medskyldig.

Min sønn Anonym vil bekrefte at denne påstanden om drapstrusler mot ham, er løgn 100%. Det er bare å ringe Anonym på hans mobiltelefon, tlf.nr 41 26 96 69, for å få bekreftelse på at påstanden om drapstrusler fra far er 100% falsk, dvs. fra Anonym selv og direkte.

Anmeldelsen vil også bli sendt i brevs form til Oslo Politidistrikt.

Og både Jon, sønn, og Jens, far, er skjønt enige om at Jens aldri har vært manisk, psykotisk eller manisk psykotisk, og dette er sannheten.

**Mvh. Prof. Dr. cand. oecon. og cand. oecon. polit. libertar. Jens Hermundstad Østmoe ved NØI-INDECO-OSE og IIFOR-PGU
NØI-INDECO-OSE, WEB:** [**www.indeco.no**](http://www.indeco.no) **CONSULTANT FOR FOLKEBLADET – THE PEOPLES’ JOURNAL, WEB:** [**www.anarchy.no**](http://www.anarchy.no) **IIFOR, WEB:** [**http://www.anarchy.no/iifor.html**](http://www.anarchy.no/iifor.html) **PGU, WEB:** [**http://www.anarchy.no/au.html**](http://www.anarchy.no/au.html)

**OGSÅ UTDANNING I PSYKOLOGI VED UNIVERSITETET I OSLO, UiO, OG KURSING I KOGNITIV PSYKOTERAPI FRA KOGNITIV TERAPAUT MERETE NÆSS.**

**DOKUMENT OM KLAGE I FORM AV UTTALELSE FRA JENS HERMUNDSTAD ØSTMOE OG ADVOKAT MAGNUS NYLANDER ANGÅENDE FORLENGELSE AV TPH, TIL KK-DHS VED ASTRID HARAM.**

**DET ER EN REKKE ASPEKTER VED TPH-EN SOM JEG HAR KLAGET PÅ, SE DOKUMENTET NEDENFOR MED LINKER, MEN ESSENSEN OG SAMMENDRAG ER GITT VED BREV/MAIL FRA MAGNUS NYLANDER:**

**Fra:** Magnus Thoresen Nylander magnus@advokat-staff.no
**Sendt:** tirsdag 15. november 2022 11:29
**Til:** 'Astrid Haram' ah@advokatforum.no
**Kopi:** 'indeco@online.no' indeco@online.no
**Emne:** Kommentar til årsforlengelse av TPH pva. JHØ

Hei,

Iht. avtale meddeles følgende kommentar til årsforlengelse av TPH pva. min klient JHØ innhentet fra samtale i dag:

* JHØ mener seg feildiagnostisert. Han har ikke schizoaffektiv lidelse og er ikke for tiden manisk, noe han er tydelig på at han heller aldri har vært
* JHØ har store bivirkninger som følge av det han mener er feilmedisinering med 60 mg fluanxol. Bivirkningene er beskrevet i detalj i tidligere oversendelse fra JHØ, og består først og fremst av kognitiv dysfunksjon i form av sløvhet i hjernen og lavere intelligens, samt voldsomme ristinger i høyre arm. JHØ forklarer at dette er veldig plagsomt. Han mener at 20 mg fluanxol antakelig er det maksimale han tåler mtp. å minimere bivirkninger
* JHØ mener at behandler farer med løgn om diagnoser og konkrete hendelser som f.eks at JHØ skal ha drapstruet sin sønn. JHØ er svært tydelig på at behandlingsklimaet mellom ham og Margrethe Stensson er svært dårlig og han ønsker i alle tilfelle et behandlerbytte

Ovenstående oversendes Kontrollkommisjonen ved Astrid Haram, og klienten er ordensmessig satt i kopi på oversendelsen.

Med vennlig hilsen/kind regards
ADVOKATFIRMAET STAFF AS

**Magnus Nylander**
Advokat MNA
(+47) 900 26 658
magnus@advokat-staff.no

**MVH PROF. DR. JENS HERMUNDSTAD ØSTMOE**

**JHØ's fight against "Soviet-Chinese-psychiatry" in Norway. Worse than the Juklerød and Gro case. By Professor Dr. Jens Hermundstad Østmoe - JHØ - Updated. The whole history. The truth in contrast to the lies of the psychiatrists. Click on and read:**

<http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx>
<http://www.indeco.no/archive/frapp17-2.docx>
<http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>
<http://www.indeco.no/archive/memorandum.docx>

### ****Translation tool Norwegian to English, French, German, Spanish, Arabic, Russian, Chinese etc., and vice versa:**** [Google Translate](http://translate.google.com/translate_t)****.****

**OPPDATERT BL.A. MED DOKUMENT MED KLAGER FRA PROF. DR. JENS HERMUNDSTAD ØSTMOE PÅ TINGENES TILSTAND VED FACT ELDRE, DIAKONHJEMMET SYKEHUS OG AVDELING 4A PÅ LOVISENBERG DIAKONALE SYKEHUS, OG LITT OM KOGNITIV PSYKOTERAPI.**

**Siste nytt fra psykiatrifronten**: Tvangs-sprøytemøtet mandag 02.01.2023 ble avlyst, da politiet ikke ville komme, og foreløpig utsatt til torsdag 05.01.2023. Mafiabossen Margrethe Stensson har sagt at hun vil øke medisindosen utover 60 mg Fluanxol. Dette betyr økt represjon og økt tortur av J-HØ. Margrethe Stensson har tidligere hatt diagnosen **løgnfullt maktmenneske med psykopatiske trekk**, men på grunn av den økte represjonen og torturen av J-HØ selv nå har kvalifisert seg til diagnosen **løgnfullt maktmenneske og psykopat**. Det blir trolig enda mindre gøy for politiet å bistå mafiabossen Margrethe Stensson i tvangs-sprøytemøter fremover enn før, nå som hun også er kjent som psykopat. Forøvrig vet Margrethe Stensson utmerket godt at J-HØ er helt frisk mentalt siden 2015, bortsett fra bivirkningene av nervemedisinen, og det er bare for å plage J-HØ ytterligere at hun vil øke dosen Fluanxol utover 60 mg. 05.01.2023 fikk J-HØ en tvangs-sprøyte på 70 mg Fluanxol og er helt ødelagt av bivirkningene.

**PSYKIATERE FARER MED LØGN OM AT J-HØ TILFREDSTILLER FAREKRITERIET. SANNHETEN ER AT J-HØ ALDRI HAR SKADET SEG SELV ELLER OMGIVELSENE. OG IKKE VIL GJØRE DET I FREMTIDEN. FORKLARING PÅ HVORFOR NEDENFOR.**

**SANNHETEN OM DET SOM SKJEDDE I 1997. TILBAKEVISNING AV LØGNER FRA DIVERSE PSYKIATERE.**
 **UTDRAG FRA** [**http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx**](http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx) **OG** [**http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx**](http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx) **DETTE KAPITLET ER PUBLISERT PÅ DET SISTNEVNTE.**

**III. MIN EGENSKREVNE JOURNAL OPPDATERT 14.11.2020 – KORTVERSJON**

**Mobbus Brutalis Collegius ved NKSH/HiO nå Oslo-Met.**

I tilknytning til faglig pregete konflikter om å holde en faglig standard på økonomifaget i utdanningen, der JHØ ville holde en høy standard og var mot utvanning av økonomifaget, ble JHØ tråkket på, trakassert og mobbet brutalt, spesielt av Steinar Stjernø, Per Lillengen, Gerd Engelsrud og Gunnar Jahren, helt fra og med ca. 1988 til 1998 hvor han ble hjemmeværende med uføretrygd, men var fremdeles ansatt fram til han sa opp selv på 2000-tallet. Han var hele tiden imidlertid i arbeid ved siden av og forsket og underviste i kurs i egenskap av Forskningssjef for NØI-INDECO-Nettverket (senere også inkludert OSE), siden 1986.

Mobbingen og trakasseringen manifesterte seg også nær sagt hele tiden i stressende og skarpe arbeids- og arbeids-miljø-konflikter, hvor også fagforeninger var involvert. Dette er dokumentert i tallrike dokument-fylte brevordner-permer, i JHØs private arkiv. Dette toppet seg våren 1997.

**Nervesammenbrudd 21.05-05.06 1997**

Etter noe trening i Hoxtvedtv. 31 på 1430 Ås, hvor også hans far var involvert, kjørte JHØ til Stolmakergt 9 i Volvoen sin, og jobbet utover natten med noen matematiske modeller da han plutselig fikk angst og helvetes-tanker, og det **svartnet helt**. Han **falt** antakelig **fra** den lille verandaen over inngangen for 9A, i 2. etasje. Og ned på risten foran døren, hvor han senere i våken, men medtatt tilstand, ble tatt hånd om av politiet og kjørt til sykehus. Om han fikk «hjelp» på en eller annen måte av andre til at det svartnet helt og fallet, eller ikke - er ukjent.

Han var **ikke** **bevisst** suicidal eller selvskadende på noen måte. Det har han aldri vært – han er glad i livet og alltid i jevnt godt humør, også når han er sint (som han kan være – avhengig av situasjonen – men aldri aggressiv i betydningen «slår først» eller lignende. Imidlertid kan han selvfølgelig ta igjen voldelig i legitimt selvforsvar!), og **aldri** vært deprimert eller depressiv og har ikke snev av bipolar (manisk depressiv) lidelse som er påstått i den ca. 330 siders løgnfulle Journalen fra LDS m,v,, heretter bare kalt **Journalen**.  Han var heller ikke psykotisk og paranoid som det også står i Journalen, ikke snev av dette. Hendelsen kan karakteriseres som et alvorlig **nervesammenbrudd** og må i hovedsak sees i sammenheng med den langvarige trakasseringen og mobbingen på NKSH/HiO, nå Oslo-Met, og veldig stresset-het i denne sammenheng, og en **reaksjon** på dette **langvarige psykiske presset.**

Nervene var i ulage og skrantne noen tid etterpå, men bedret seg raskt, uten medisiner, og han ble utskrevet fra mentalt sykehusopphold, men **noe tid etterpå** utviklet det seg en av og til hårdnakket og kraftig Post Traumatisk Stress lidelse – Disorder, PTSD, med bl.a. **angst og flashbacks** relatert til dette nervesammenbruddet, inkludert den traumatiske mobbingen og trakasseringen fra NKS/HiO fra 1988-1997. Dette fikk, som vi vil ta opp i det videre materialet, også noen negative helse-effekter og -konsekvenser.

I Journalen står det at hendelsen skjedde «21.05. d.å. . under uklare omstendigheter». det er videre nevnt «fall/hopp fra sin leilighet i 3. etg» som er løgn, den er i 2. etg. JHØ ble «ikke henvist videre til poliklinisk psykiatrisk oppfølging.» står det også, som er sant. Innlagt 29.05.97, utskrevet 05.06.97. Løgn om «mistanke om … psykotisk, alvorligere affektiv eller suicidal tilstand…» … «systematiserte paranoide forestillinger av persekutorisk, … megaloman karakter… suicidal intensjon». Signert av AKP-ml psykiateren Asbjørn Restan 11.12.97.

**Post Traumatisk Stress lidelse (Disorder) PTSD 11.10.1997 - 13.03.1998.**

**Arbeidsuhell med høyre pekefinger – høyre øye ble feilaktig fjernet operativt etterpå.**

Løgn om å ha «kuttet opp sitt eget høyre øye» så det måtte fjernes operativt. Sannheten er at jeg følte med høyre pekefinger inn mot øyet innerst ved nesen fordi det kjentes ut som det var noe guffent der, og trykket til noe for hardt. Det kunne sannsynligvis lett blitt operert fullt på plass. Øyet var helt og ikke «oppkuttet». Løgn og bedrag i Journalen. Hadde noe angst grunnet hårdnakket PTSD-anfall. Kom med litt «desinformasjon»**,** som de bygde videre på med fantasifulle løgner om bl.a. at jeg var «anti-krist», NB! jeg er jo ateist, så den får de dra lengre ut på landet med.

Videre løgn om «Massive paranoide ideer, hørselshallusinasjoner av imperativ karakter som jeg ble styrt av, … dårlig impulskontroll. Vurdert å være suicidal.» Bare 100% tull og løgn alt sammen. Har aldri hørt en Scizhofren stemme opp i hodet, noen gang. Har aldri hatt «hørselshallusinasjoner av imperativ karakter som jeg ble styrt av» noen gang. Jeg er frihetlig og lar meg ikke styre av noen eller noe oven i fra og ned, dersom jeg kan unngå det, er normalt 100% selvstyrt innenfor genetikken min. Har perfekt impulskontroll, og er ikke psykopat eller sociopat, i betydningen **maktmenneske**, som flere av psykiaterne og psykologene ved LDS og Tåsen FACT og Tøyen DPS de facto synes å være, noen uten impulskontroll ved litt stress. Dette kan om ønskelig dokumenteres nærmere.

PTSD-en min er ikke nevnt i Journalen, men ulike symptomer på dette, som konsentrasjonsvansker er nevnt. Men har **aldri av meg** selv vært selvdestruktiv og suicidal. Men for mye nervemedisin kan virke negativt i denne sammenheng. Og tvang, som jeg i egenskap av frihetlig person liker og tåler til dels dårlig, og som kan slå ut negativt på psyken også. Innledningsvis ved tvangsinnleggelser kan jeg protestere åpent på ulike måter, men innser ofte fort at «makta rår» på LDS, FACT-Tåsen og DPS-Tøyen, og knytter neven i bukselommen i stedet for mer åpen protest-atferd.
Fra: <http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx>

**Retting av fakta-feil og tilbakevisning av løgner fra Margrethe Stensson m.fl. i Tvangsmedisineringsvedtak fra Statsforvalteren i Oslo og Viken av 23.06.2021 - m.v. Ref. 2021/18538**

**Litt om troverdighet her innledningsvis**.

Som mangeårig forsker II, førsteamanuensis og nå professor Dr. i politisk økonomi, og sannhetssøker med fakta-orientering, mener jeg å ha stor troverdighet. I motsetning til psykiater Margethe Stensson med flere som farer med mye løgn, noe som er behørig dokumentert nedenfor. Når Kontrollkommisjonen ved Diakonsykehuset og Statsforvalteren I Oslo og Viken sluker løgnene til Margrethe Stensson m.v. rått, er det derfor sterkt å beklage. Makten til psykiaterne gir dem rett, uansett om de tar feil. Det er visst ingen grenser for hvor mye de kan ljuge og få rett, for å legitimere falske diagnoser, med sikte på tvangsmedisinering, med bivirkninger som er invalidiserende og helseskadelig for meg. Når psykiaterne unisont ljuger om at «jorden er flat», er den ikke det likevel, men fremdeles rund. Bare det at jeg bare har en stemme for dette sanne standpunktet. Og til stadighet blir helt rått overkjørt. Men sannheten har en tendens til å komme frem etter hvert, uansett unisont ljug fra psykiatrien ved LDS og Diakonhjemmet sykehus. Jeg vil gjerne ha dette notatet vedlagt TMV-et og TPH-vedtaket fra KK-DHS.

**Klage på Margrethe Stensson - JHØ har aldri vært psykotisk og skal ikke ha noe antipsykotisk medisin.**

Mitt mål er klart. Jeg vil primært ha vekk hele medisineringen, sekundært få noe mindre Fluanxol, og piller i stedet for sprøyter. Abilify Maintena, som MS foreslår,  er uaktuelt pga. av sterke kognitive dysfunksjoner (sløvhet) og andre bivirkninger. Har også blitt tvangs-foret med en rekke andre antipsykotiske medisiner, og de har alle gitt verre bivirkninger enn Fluanxol, som er minst plagsomt. Jeg trenger imidlertid **ikke noe** antipsykotisk medisin, da jeg aldri har vært psykotisk. Noe som er dokumentert behørig nedenfor.

Hovedankepunktet mitt er at jeg har feilaktig fått diagnosen **schizo-affektiv lidelse, som betyr både schizofren og bipolar,** som alt sammen skyldes genfeil. Jeg hadde i 49 år fra jeg var født til jeg fikk et nervesammenbrudd i 1997 etter langvarig mobbing av autoritære marxister på arbeidsplassen (NKSH/HiO, nå Oslo-Met), med påfølgende PTSD, ingen psykisk problemer overhodet. NB! Hadde jeg hatt disse genfeil-betingede sinnssykdommene hadde de slått ut i løpet av disse 49 årene. Jeg har følgelig ikke disse genfeilene og sykdommene og diagnosene er **fe**il. De er i hovedsak satt av autoritære marxister. PTSD en ble kurert ca. 2015 ved hjelp av kognitiv psykoterapi, vesentlig selvterapi. Etter det har jeg vært frisk mentalt.

Et science-fiction eventyr om romvesener ble feilaktig utlagt som **schizo-affektiv** lidelse med psykose, og jeg ble tvangsinnlagt på falskt grunnlag i desember 2019. Jeg sendte ut en pressemelding som daværende fastlege Andreas Wedervang-Resell fikk og han misforsto og mistolket science-fiction-eventyret som psykose hos meg, og varslet bydelsoverlegen, som pusset på meg politiet som tvangsinnla meg på LDS, altså helt uten noe saklig - og på helt feilaktig - grunnlag. Alt skjedde bak min rygg, helt til politiet kom. Jeg fikk aldri noen mulighet til å oppklare fastlegens misforståelse, for jeg visste ikke noe om hva han hadde reagert på, før mye senere. Skremmende med uanmeldt politi på døren. Jeg protesterte heftig, men til ingen nytte. Siden har dette bare balt på seg, med det jeg har kalt «sovjetisk-kinesisk-psykiatri», fra autoritære marxisters side, med preg av oklarki (pøbelvelde i vid forstand) der økt medisinering blir brukt som repressivt middel mot verbal protest og bruk av ytringsfriheten. Tvangs-medisineringen skaper invalidiserende bivirkninger, bl.a. i form av sterke skjelvinger og kognitive dysfunksjoner i form av sløvhet i hjernen, også smerter i testiklene, overvekt og pusteproblemer mv.. Siden jeg er mentalt frisk er dette hårreisende feil-behandling av en frihetlig person, liberal sosial-demokrat og Senterpartimedlem, med sikte på å kue meg, fra vesentlig autoritært marxistisk hold.

**Flere løgner.**

I tillegg til løgn om kommando fra romvesen, har MS kommet med løgner om forfølgelsesvanvidd basert på nynazister, som begge deler ble tilbakevist (se dokumentene nedenfor) , og dermed kom en ny løgn om forfølgelsesvanvidd basert på CIA i sistnevnte TPH-vedtak. Ikke noe av dette har det minste med virkeligheten å gjøre, og er blanke løgner fra MS’ side. Ca. 90% av utlegningen til MS,  som KK-DHS’ TPH-vedtak bygger ensidig på, er løgn. KK-DHS kan jo ikke tas seriøst, selv om de representerer tvangsmidler og politi som gjør at de kan misbruke makten sin til å gjennomføre TPH-en. Det samme gjør Statsforvalteren i Oslo og Viken i opprettholdelse av tvangsmedisinerings-vedtak. Og dette er som nevnt, svært uheldig.

Men det er flere løgner i tvangsmedisinerings-vedtaket fra Statsforvalteren:

Det mest sentrale er følgende: Fra Journalnotat av 08.06.21: TPH kontrollundersøkelse v/overlege Margrethe Stensson: «episoden [fra 1997] da pas skadet sitt h. øye, beskrives det at pas skal ha hørt en stemme som sa til ham at ha måtte kutte seg i øyet.» Sannheten om det med øyet er beskrevet i  <http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx>. Jeg har aldri hatt hørselshallusinasjoner, og følgelig aldri hørt noen slik stemme. Det er bare tøv og løgn fra psykiaternes side. Videre står det at begrunnelsen for å skade øyet med kniv dels var en ide om å kunne frelse en rekke andre mennesker ved å gjøre dette. Dels også for å fjerne en «chip som han hadde følelse av satt bak øyet.» Dette er også bare løgn.

Jeg har aldri kuttet opp øyet og aldri brukt kniv på øyet. Dette med «Chip» er også bare tull og tøys. Hvordan skulle noen få plassert en «Chip» bak øyet? Og jeg er ateist, og tror ikke på frelse for noen. Det som skjedde var at jeg brukte en finger fordi jeg hadde noe ubehagelig på siden av øyet, for å undersøke om det var noen kul der. Dessverre trykket jeg fingeren litt lang inn, altså et diagnostisk arbeidsuhell, og øyet bulte ut.  Det var ikke meningen å skade meg selv. Dette har ingenting med psykose og paranoide vrangforestillinger å gjøre. Jeg var uheldig og trykket litt for hardt: Det er alt. Jeg har aldri vært psykotisk, jeg har imidlertid hatt PTSD, med angst: Ikke av paranoid karakter eller psykose, men like fullt plagsomt. Antipsykotisk medisin har overhodet aldri hatt effekt på PSTDen og angsten. Den ble kurert ved kognitiv terapi, vesentlig autoterapi ca 2015. Siden har jeg vært frisk mentalt. Jeg har aldri hatt paranoide vrangforestillinger. Alt tullet om psykose og «tilbakefall» er bare vrøvl. Jeg har aldri hatt psykose, og skal egentlig ikke ha noe antipsykotisk medisin. Samme hvor mye Margrethe Stensson og andre psykiatere ljuger om dette.

Les for øvrig hele:
<http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx>
<http://www.indeco.no/archive/frapp17-2.docx>
<http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>
<http://www.indeco.no/archive/memorandum.docx>
Disse fire dokumentene står for sannheten, i motsetning til løgnene til MS m. flere, i sakens anledning.

 **Fra** <http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>.

**Sannheten om romvesener (sci-fi-eventyr) og dette med bråk på gangen.**

NB mer ad psykose! 1. **Science fiction** eventyr om aliens skrevet av meg og lagt ut på Internett i 2011 og oppdatert, og 2. reaksjoner i form av **sterke protester** mot tvangsinnleggelser og tvangsmedisinering uten GRUNN, 3. er **ikke** psykose, og må ikke utlegges feilaktig i denne retningen. **NB! Jeg har overhodet ikke vært psykotisk i 2019 og 2020, og aldri før heller**. Merk deg det! Jeg har imidlertid hatt et nervesammenbrudd i 1997 og påfølgende PTSD, men dette opphørte ca. 2015 og har ikke noe slikt nå. Jeg er helt psykisk frisk, bortsett fra negative effekter av nervemedisiner, som jeg overhodet ikke trenger og de er skadelige for meg. Mer om dette nedenfor og i Forskningsrapport nr. 17 fra NØI-INDECO-OSE: <http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx> . Se også dokument om psykose-definisjon nedenfor. Dette har også betydning for spørsmålet om beslutningskompetanse, som jeg de facto har. Jeg har god sykdomsinnsikt, til tross for at MS hevder det motsatte i TMV-et.

NB! Stensson: At du selv ikke vil si noe ad hvor mye gener vs. miljø du tror avgjør tilfeller av disse 3 sykdommene, bortsett fra at du feilaktig påstår at «det er individuelt, forskjellig fra person til person», sier sitt om ditt kompetansenivå på feltet. Du er de facto, om enn ikke de jure, uten beslutningskompetanse. Ditt miljø vs. gen-syn er direkte feil. Disse 3. sykdommene skyldes bare **gener** 100%. Psykose kan man jo få uavhengig av det, bla ved forgiftning, men jeg har **overhodet ikke vært psykotisk** i 2019 og 2020. Se 1. og 2. over, og nedenfor!

Videre står det også i vedtaket fra Stensson: «Pas vurderes også å fylle farekriteriet ettersom han bla har forskanset seg og andre i leiligheten grunnet overbevisning om at det var nynazister utenfor leiligheten.» Dette er løgn. Sannheten er at jeg hørte noen lyder på døren og at noen dro i håndtaket, gjentatte ganger, uten å ringe på. Hørte også noe leven fra gangen Lurte på hva det var. Kunne kanskje være nynazister, hadde provosert dem ved noen pressemeldinger litt tidligere. Da må man være litt forsiktig så det ikke går som med en svensk frihetlig i SAC, som ble myrdet av nynazister. Har også i 1979, blitt angrepet av nynazister selv. Kan godt komme med videre utredning her. Men jeg er ikke paranoid redd for nynazister. Denne saken er for øvrig behørig omtalt i Vi Menn, nr. 23, 3. juli, 1979, som finnes på Universitetsbiblioteket i Oslo.

Låste derfor døren til leiligheten og gjorde det klart at kjæresten min ikke skulle gå ut på gangen, før det var klart igjen. Hun har angstnevrose og reagerte inadekvat med panikkangst, og lot det gå utover meg via projeksjon, og fikk sønnen vår til å ringe politiet, på helt tullete «grunnlag». Det må presiseres at jeg er huseier og kjæresten er bare leieboer, så jeg bestemmer lovlig juridisk i slike saker. Men så ble jeg altså tvangsinnlagt på dette feil grunnlaget. Å være litt forsiktig med potensielt morderiske nynazister, etter å ha provosert dem, er ikke paranoia og psykose. Få det inn i skallen. Det er noe som heter å ta alminnelige sikkerhetsmessige forholdsregler. Dette er ikke psykotisk eller paranoia.

(Jeg var ikke truende da jeg i vanvare dro i låseklaffen. Jeg åpnet like etterpå. Kan greie ut mer om dette, men MS har ikke nevnt dette i TMV-et sitt, så det lar jeg være her.)
 **NB! Jeg er således hverken en fare for andre eller meg selv, 100% sikkert!**

Da jeg ble lagt inn på falskt grunnlag og buret inn i desember 2019 var jeg naturligvis opprørt over dette, men at dette ble utlagt som «manisk-psykotisk» er en ren løgn og feildiagnose av psykiaterne på LDS. Jeg har aldri vært manisk og aldri psykotisk. Dette er ren løgn. Et stunt med en dobørst på samme tid, var en ren protesthandling mot å være buret inn med tvang - uten grunn, og ikke noe seriøst selvmordsforsøk. Jeg har ingen planer om å gjenta stuntet eller foreta noe som helst proteststunt overhodet i fremtiden. Jeg har hatt et alvorlig nervesammenbrudd i 1997, med påfølgende PTSD, som ble kurert med kognitiv terapi, vesentlig autoterapi ca. 2015. I tilknytning til PTSD-en har jeg hatt mye angst, som har vært plagsomt, men ikke har vært av psykotisk eller paranoid karakter, og jeg har aldri vært bipolar og således heller ikke signifikant deprimert. Likevel har jeg i en periode brukt Tolvon (antidepressiva) i et forsøk på om dette kunne påvirke PTSDen og angst i denne sammenheng. Det viste seg at Tolvon ikke hadde noen effekt på PTSDen og angsten, og etter lengre tids forsøk droppet jeg Tolvonen, altså pga. at den ikke hadde noen effekt på den psykiske sykdommen min = PTSD med angst. Tolvonen var ganske enkelt en feilmedisinering, og må ikke tas som et tegn på bipolar lidelse hos meg. Sammen med løgnen om «manisk-psykotisk» har dette blitt misbrukt løgnfullt til å gi meg feildiagnosen bipolar, som er en del av feildiagnosen schizo-affektiv lidelse. Jeg er heller ikke schizofren og har aldri vært det, den andre delen av feildiagnosen schizo-affektiv lidelse. Og jeg har aldri vært paranoid eller psykotisk.

En annen løgn fra Margrethe Stenssons side er at jeg har vært psykotisk i 2019-2020 og deretter har blitt «stabilisert» ved antipsykotisk tvangsmedisinering. Sannheten er at jeg aldri har vært psykotisk, jeg var imidlertid ganske opprørt over å bli buret inn med tvang når jeg var helt frisk mentalt, men siden har jeg roet det noe ned når jeg har gått over på TPH uten døgnopphold på institusjon. At jeg er blitt stabilisert av antipsykotisk medisin er derfor en klar løgn, jeg har vært stabil hele tiden siden PTSDen med en del angst, ble kurert ca. 2015, med kognitiv terapi, vesentlig autoterapi. Siden 2015 har jeg vært stabil og mentalt frisk, bortsett fra bivirkninger av tvangsmedisineringen.

Fra: indeco@online.no <indeco@online.no>

Sendt: torsdag 23. februar 2023 06:02

Til: 'ah@advokatforum.no' <ah@advokatforum.no>; 'eg@larsenco.no' <eg@larsenco.no>; 'sfovpost@statsforvalteren.no' <sfovpost@statsforvalteren.no>
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Emne: Ljug og fanteri i TMV-et fra SFOV ved Bjørn Ruud. Oppdatert 2.

**Ljug og fanteri i TMV-et fra SFOV ved Bjørn Ruud. Hei SFOV...**

Jeg konstaterer at argumentene mine, sannheten, ikke er korrekt referert i TMV, mottatt i dag (20.02.2923). Ikke til å undres over at TMV-et fra Stensson, som er fullt av løgn, da ble stadfestet. Jeg har aldri vært manisk eller depressiv, eller hørt schizofrene stemmer i hodet. Det er derfor løgn når Stensson hevder det motsatte, at jeg har symptomer på schizoaffektiv lidelse, og jeg blir bedre, mindre bivirkninger, og blir ikke aggressiv og irritabel ved mindre medisin, som Stensson ljuger om.

Viser til vedtak/brev med TMV fra SFOV ved Bjørn Ruud datert 10.02.2023. Mye av det jeg sa er underslått i dokumentet, som åpenbart har betydning for konklusjonen. Det er også direkte oppdiktning/løgn om ting jeg ikke sa. F.eks.: Jeg har aldri sagt at jeg «hadde vært innlagt ved psykiatriske avdelinger pga. misforståelser og feiltolkning av symptomer» Det jeg sa var at jeg «hadde vært innlagt ved psykiatriske avdelinger pga. misforståelser og løgner». Jeg har overhodet ikke hatt noen symptomer på psykisk sykdom, siden ca. 2015, men er helt normal, bortsett fra bivirkningene av tvangsmedisineringen. Det løgnfulle maktmennesket og psykopaten Stensson bare ljuger om «symptomer», jeg er helt normal hele tiden, bortsett fra bivirkningene av Fluanxolen.

Hilsen J-HØ

JHØ’s fight against «Soviet-Chinese-psychiatry» in Norway. Worse than the Juklerød and Gro case. By Professor Dr. Jens Hermundstad Østmoe - JHØ - Updated. The whole history. The truth in contrast to the lies of the psychiatrists. Click on and read:

[http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx](http://www.indeco.no/archive/frapp17.docxhttp%3A//www.indeco.no/archive/frapp17-2.docx)

<http://www.indeco.no/archive/frapp17-2.docx>

<http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>

<http://www.indeco.no/archive/memorandum.docx>

Alle som er involvert eller interessert må lese disse dokumentene i sin helhet for å finne og innse SANNHETEN i motsetning til psykiaternes løgner, med det løgnfulle maktmennesket og psykopaten Stensson i spissen. Et kort møte med KK-DHS og KK-LDS og SFOV, som dertil fremstår som sandpåstrøings-organer for disse psykiaternes løgner, er ikke tilfredsstillende for å få frem SANNHETEN i sin fulle bredde. Man må lese dokumentene i sin helhet.

Hilsen J-HØ

**KLAGE 1 - 6 TIL KONTROLLKOMMISJONEN VED DIAKONHJEMMET SYKEHUS (KK-DHS) VED ELISABETH GRØNDAHL, PÅ VEDTAK OM TVUNGET PSYKISK HELSEVERN FOR JENS HERMUNDSTAD ØSTMOE**

**KLAGE 1 & 2**

Hei EG

Jeg har mottatt vedtaket fra KK-DHS med avvisning av min klage.  Viser til nedenstående e-mail hvor jeg blant skriver «Jeg forlanger å få med hele dette innlegget i referatet fra klagemøtet torsdag 23.03.2023, jeg er lei av å bli avspist med et par avsnitt» . Så vidt jeg kan erindre godtok du dette på møtet EG. Dette, mailen, er imidlertid ikke med i vedtaket. Jeg er avspist med et par avsnitt. Jeg kan derfor ikke godta vedtaket og klager bl.a. til KK-DHS leder AH, da det bygger på falsk informasjon fra DHS ved MS, uten mine klare og sanne tilbakevisninger av løgnene. KK-DHS er et sandpåstrøingsorgan for DHS ved MS. Men det får være måte på løgner og fusk og fanteri i referatet. Min klare tilbakevisning om løgnen om diagnosen jeg har fått er ikke med i vedtaket/referatet. Det må inn i referatet/vedtaket. Jeg ber lederen AH sørge for at så skjer. AH er ansvarlig for KK-DHS gjøren og laden. Min tilbakevisning av diagnosen er bl.a. følgende.

«Undertegnede Jens Hermundstad Østmoe har av psykiater Anne Tveito i januar 2020 fått diagnosen schizoaffektiv lidelse som både er schizofreni (med paranoide vrangforestillinger) og bipolar (manisk-depressiv med psykose) en diagnose som jeg vil skyte ned med en gang da dette begge deler skyldes genfeil, som viser seg allerede i ungdomsårene fra 15 – 30 år, og jeg var helt mentalt frisk uten et psykiske problem til jeg i en alder av 49 år fikk et nervesammenbrudd i 1997, etter mangeårig mobbing på arbeidsplassen, NKSH/Høgskolen i Oslo, nå Oslo Met, med påfølgende PTSD og med til dels sterk angst, som ble kurert omkring 2015 ved hjelp av kognitiv psykoterapi, vesentlig autoterapi, initiert av sykepleier og kognitiv terapaut Merete Næss, som kurset meg i dette. Dette er et faktum – sannhet - som ingen psykiater kan rokke ved, selv om de forsøker iherdig. Jeg har vært helt mentalt frisk siden 2015, bortsett fra bivirkninger av tvangsmedisinering.»

NB! At jeg angivelig skal ha diagnosen schizoaffektiv lidelse er også et sentralt poeng i Margrethe Stensons løgnfulle innlegg på KK-klagemøtet den 23.03.2022. Dette, diagnosen, er hermed tilbakevist som løgn.

Hilsen J-HØ.

PS. EG = Elisabeth Grøndahl, nestleder i Kontrollkommisjonen for Diakonhjemmets sykehus (KK-DHS), AH = Astrid Haram, leder i KK-DHS, MS = Margrethe Stensson, psykiater ved DHS og min «behandler» og J-HØ = Prof. Dr. Jens Hermundstad Østmoe, NØI-INDECO-OSE og IIFOR-PGU.

EGs prioritet for MS løgner vises også i det at MS har fått referert 2 hele sider i vedtaket, mens J-HØ altså er avspist med mindre enn en halv side (to avsnitt). Klagenotatet mitt, se nedenfor, er ikke med i eller sitert  på relevante punkter i vedtaket/referatet. Det er helt urettferdig med en så skjev fremstilling. Det viser bl.a. at KK-DHS er et sandpåstrøingsorgan for DHS.

KLAGE 1 er for øvrig selve Klagenotatet presentert nedenfor. Det kommer flere klager enn 1 og 2. Det kommer også KLAGE 3, 4, 5 og 6.

**KLAGE 3. Hensikten med Kontrollkommisjonen er å få belyst faktum, få frem SANNHETEN, og ta en korrekt beslutning og avgjørelse basert på faktum. Dette gjør Elisabeth Grøndahl, møteleder og referent, ikke.**

Hensikten med Kontrollkommisjonen er å få belyst faktum, få frem SANNHETEN, og ta en korrekt beslutning og avgjørelse basert på faktum. Hva advokaten eller andre kan ha slurvet med å si under et stresset KK-møte er mindre interessant: Spørsmålet er om det er sant, er dekkende for SANNHETEN eller ikke. Er det ikke dekkende for SANNHETEN, skal det IKKE tillegges noe vekt i avgjørelsen og vedtaket, og skal ikke refereres. En Kontrollkommisjon som ikke klarer dette, klarer ikke jobben sin. Og det klarer Kontrollkommisjonen ved Diakonhjemmet Sykehus, KK-DHS, åpenbart ikke.

Løgn,  for eksempel i form av «a slip of the tongue», bør rettes opp i vedtaket/referatet, i pakt med SANNHETEN, eller rett og slett droppes i referatet. Det er ikke om å gjøre å «idiotforklare» deltakere på KK-møter, slik referenten Elisabeth Grøndahl (EG), som også ledet møtet, gjør, men å hjelpe til å få frem SANNHETEN. Det gjør EG ikke, men akkurat det motsatte. Det er derfor en rekke løgner i vedtaket/referatet fra EG, som også har signert vedtaket/referatet. Disse løgnene vil jeg, J-HØ, nå bidra til å rette opp, og få frem SANNHETEN, faktum. At avgjørelsen/vedtaket ble fortsatt Tvunget Psykisk Helsevern (TPH) for **Jens Hermundstad Østmoe (J-HØ)** er derfor ikke til å undres over. Det bør endres, i samsvar med SANNHETEN, når løgnene er tilbakevist.

Elisabeth Grøndahls referat er så fullt av løgn at hun med dette framstår som et **løgnfullt maktmenneske med psykopatiske trekk**. Hun er derfor uegnet til å lede møter og være nestleder og referent i Kontrollkommisjons-sammenheng, dersom hun ikke skjerper seg vesentlig i retning av å få frem SANNHETEN.

**Ad klage på vedtak/referat av KK-DHS møte 23.03.2023**

Hei EG

Siterer advokat Jacob Smith Næss ad referatet/vedtaket:

«Videre reagere klienten på at det på s. 5 første avs. står «I etterkant har han hatt psykotiske episoder uten at det har skjedd skade på han selv». Da dette er en gjengivelse av det undertegnede har anført på vegne av Østmoe vil det være riktig gjengivelse av det som ble sagt hvis det stod «**i følge sykehuset** har han i etterkant hatt psykotiske episoder uten at det har skjedd skade på han selv».

Dette siste er korrekt EG, du må rette vedtaket/referatet ditt. NB! At denne sykehusets påstand er en løgn skal man også merke seg. Jeg har aldri vært psykotisk, noe som er vel begrunnet og dokumentert på linkene gjengitt nedenfor. Dette må også komme med i vedtaket/referatet.

I tillegg vil jeg ha Klagenotatet inn i selve vedtaket. Det står klart at jeg krever det i klagenotatet/e-mailen, og **du godtok det på klagemøtet EG**. Siterer fra Klagenotatet: «Jeg forlanger å få med hele dette innlegget i referatet fra klagemøtet torsdag 23.03.2023, jeg er lei av å bli avspist med et par avsnitt, mens Margrethe Stensson får flere sider med vesentlig løgn, som blir slukt rått av KK-DHS, som fungerer som sandpåstrøingsorgan for psykiaternes løgner. Nå er det på tide å få frem **sannheten** i vedtaket fra KK-DHS, og få slutt på Tvunget Psykisk Helsevern (TPH) for mitt vedkommende.» Selv om du altså godtok å ta Klagenotatet inn i vedtaket,  gjorde du Elisabeth Grøndahl ikke det, men avspiste meg J-HØ med et par avsnitt. Sånt går ikke an. Det får være måte på å underslå et viktig poeng fra min side og SANNHETEN.

Det er også flere løgner som er tillagt meg og JSN, i tillegg til løgnene fra MS og deg selv. Det er også viktige ting i det jeg sa, som ikke er kommet med. Jeg kommer til å ta opp de viktigste løgnene og viktige utelatelser av det som ble sagt. Vedtaket må reflektere SANNHETEN, og det kravet tilfredsstiller ikke ditt referat/vedtak.

Den viktigste utelatelsen er at jeg J-HØ innledningsvis i mitt innlegg, som kom etter DHS redegjørelse fra Margrethe Stensson (MS), sa følgende: «Denne redegjørelsen fra MS er så fullt av løgn at jeg ikke rekker å tilbakevise dem i løpet av klagemøtet. Jeg henviser til linker med dokumentasjon spesielt Memorandumet og frapp17-3.docx og selve klagenotatet». Det var da meningen at du skulle lese **og sitere** fra disse dokumentene på relevante punkter i vedtaket/referatet fra møtet, men det har du ikke gjort i det hele tatt Elisabeth Grøndahl. Det er ikke et eneste sitat fra dokumentasjonen min i vedtaket/referatet ditt EG. Nå må dette gjøres!

Videre står det «Han [J-HØ] viste til at han i nesten hele 2019 så å si var medisin fri og at det gikk helt greit, slik klager opplevde det.» tillagt J-HØ av EG. Sannheten, som står i Klagenotatet er: «En kan merke seg at nesten hele året 2019 var jeg helt medisinfri, og det gikk veldig bra, jeg klarte å forske og utrede ting og saker, fordi jeg hadde normal intelligens for meg og var i stand til kreativitet og relasjonstenkning. Dette gikk helt bra som sagt, helt til historien med science fiction eventyret om romvesener ble misforstått som psykose, og jeg ble tvangsinnlagt  helt uten saklig grunn.». Dette må inn i referatet/vedtaket, og den første formuleringen må strykes, EG.  Dette var forøvrig ikke noe som J-HØ subjektivt «opplevde». Det er et 100% objektivt faktum. Og dette står klart i motsetning  til MS løgnpåstand om « det må forventes at en forverring inntreffes i løpet av ca. 1 mnd» etter nedtrapping av «medisinen».

Den mest horrible løgnen fra MS side, som jeg også nevnte på Klagemøtet, men ikke er referert av EG, er følgende:

**Politianmeldelse av Margrethe Stensson, Diakonhjemmet Sykehus og Linn Norseth, Statsforvalteren i Oslo og Viken, for falsk anklage om at Jens Hermundstad Østmoe har drapstruet sin sønn Anonym.**

Siterer fra brev av 07.11.2022 med Saksbehandler Linn Norseth, tittel «STATSFORVALTEREN STADFESTER VEDTAK OM BEHANDLING MED LEGEMIDLER UTEN EGET SAMTYKKE.»
Siterer fra side 3/5:

Hun [Margrethe Stensson] viste blant annet til at du [Jens Hermundstad Østmoe] ved forrige videreutvikling av manien, **drapstruet din sønn**, som er svært skadelig for relasjonen som har stor betydning for deg.
Sitat slutt, vår uthevning i bold.

Drapstrusler er forbudt i Norge. Margrethe Stensson kriminaliserer meg, Jens Hermundstad Østmoe, derfor, med denne falske anklagen, som viderebefordres av Linn Norseth, som derfor er medskyldig.
Min sønn Anonym vil bekrefte at denne påstanden om drapstrusler mot ham, er løgn 100%. Det er bare å ringe Anonym på hans mobiltelefon, tlf.nr 41 26 96 69, for å få bekreftelse på at påstanden om drapstrusler fra far er 100% falsk, dvs. fra Anonym selv og direkte.

Anmeldelsen vil også bli sendt i brevs form til Oslo Politidistrikt.

Og både Jon, sønn, og Jens, far, er skjønt enige om at Jens aldri har vært manisk, psykotisk eller manisk psykotisk, og dette er sannheten.

Jon er også medlem i Ansvarsgruppen og min nærmeste pårørende, og besøker meg jevnlig og ofte, så når han sier at jeg aldri har vært «manisk, psykotisk eller manisk psykotisk» så må det tillegges betydelig vekt, for dette er SANNHETEN. Dette punktet, løgnen fra MS, sier også mye om hennes troverdighet generelt, som er veldig liten.

**Sannheten** står i klagenotatet pluss på følgende linker. (Klagenotatet er forøvrig publisert på frapp17-3.docx.)

<http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx>
<http://www.indeco.no/archive/frapp17-2.docx>
<http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>
<http://www.indeco.no/archive/memorandum.docx>

Du får forholde deg til **sannheten** som står i disse dokumentene, les og kopier og paste til et nytt vedtak/referat som er i pakt med SANNHETEN.

Hilsen J-HØ

PS. Selve Klagedokumentet er gjengitt nedenfor, i sin helhet.

**KLAGE 4  PÅ VEDTAK/REFERAT FRA KK-DHS. MARGRETHE STENSSON BRUKER KJENT HERSKETEKNIKK OG KALLER SAKLIG KRITIKK FOR "UKRITISK" FRA J-HØ.**

I et langt avsnitt i innlegget fra Diakonhjemmet sykehus (DHS) ved Margrethe Stensson (MS) påstår hun at jeg er «ukritisk». En kjent hersketeknikk. Dette er ikke av ny dato, MS har brukt hersketeknikken og påstått at jeg har vært «ukritisk» før. I realiteten er dette et angrep på min **ytringsfrihet**, som er Grunnlovsfestet i Norge. Jeg har imøtegått dette før, og jeg tar med litt fra denne imøtegåelsen. Jeg har også sitert hele Klagenotatet nedenfor, som viser at min kritikk kan være skarp, men velbegrunnet og helt saklig. At J-HØ er ukritisk er derfor en løgn fra MS, 100% løgn.

**Jeg (J-HØ) er kritisk, aldri ukritisk! Ad vedtak/referat fra KK-DHS ved Elisabeth Grøndahl.**

«For øvrig ble jeg tvunget av Margrethe Stensson til å ta 40 mg Fluanxol som sprøyte i baken onsdag 15.06.2022  ca. kl. 15. **Torturen fortsetter altså med full styrke**, til tross for at jeg gjentatte ganger har krevd maksimalt 20 mg Fluanxol hver 14. dag. Nå er det snart på tide at jeg blir hørt og at mitt ønske blir oppfylt. Men den gang ei: Fikk 40 mg Fluanxol i tvangssprøyte onsdag 29.06.2022. Torturen fortsetter.  Dette er oklarki (pøbelvelde bredt definert) mot meg. Ny tvangssprøyte er planlagt onsdag 13.07.2022 av Margrethe Stensson, oklark og torturist. Da vil jeg ha maksimalt 20 mg Fluanxol. Takk! Men det får jeg neppe, selv om SFOV åpner for dette. Jeg begynner å bli forbannet! Men det hjelper ikke. Nekter jeg å ta tvangssprøyten bare henter oklarken og torturisten Margrethe Stensson politiet, som er helt på hennes parti i denne saken, og så er jeg like langt. Stensson kan til og med få meg tvangsinnlagt på galehus, pga. «uro» og manglende «samtykkekompetanse». Jeg er helt låst for ikke å si lost! Psykiatri my a..!

At dette går an i Norge er nesten ikke til å tro, men det er helt sant, uhyggelig vis. Jeg er som sagt helt frisk mentalt siden ca. 2015, bortsett fra de alvorlige bivirkningene av nervemedisinen, og trenger ikke psykiatrisk «behandling» over hodet. Ryk og reis! Jeg kan ikke en gang knytte nevene i lommene, for da blir jeg tvangsinnlagt på institusjon, fordi jeg virker «truende», eller Stensson øker «medisin»-dosen som repressivt tiltak. Jeg får bare sette opp et smil og satse på at mitt medfødte vanlige gode og stabile humør, tillater meg dette. Fy f… For et liv… Jeg har 100% impulskontroll og sprekker aldri, og bruker bare vold i legitimt selvforsvar, så Stensson kan bare føle seg trygg når hun invaderer leiligheten min med tvangssprøytene, men jeg må innrømme at jeg har et kaldt hat til Stensson og hele psykiatrigjengen som har mishandlet meg siden årsskiftet 2019/20, vesentlig autoritære **marxister**.

Det eneste våpenet jeg kan bruke mot oklarkiet er **ytringsfriheten**, og selv den har Stensson forsøkt å bryte inn mot, med repressivt økt tvangsmedisinering med løgnen om at jeg er «ukritisk» og at dette er et tegn på sinnssykdom hos meg. Men det har hun sluttet med etter hvert, foreløpig. Vi får se om denne ytringen medfører represalier i form av økt dose Fluanxol for å få slutt på «uroen». Det må jeg i så fall bare finne meg i – dessverre. Jeg kan imidlertid forsikre alle om at jeg er helt rolig. Kaldt hat skaper en indre ro hos meg. **Og jeg er kritisk, aldri ukritisk,** men jeg kan slå en spøk. Men dette er ingen spøk!»

Fra <http://www.indeco.no/archive/memorandum.docx> og Folkebladet [www.anarchy.no](http://www.anarchy.no)

Dette som står over må inn i vedtaket/referatet fra KK-DHS møtet, da jeg har henvist til [http://www.indeco.no/archive/memorandum.docx bl.a](http://www.indeco.no/archive/memorandum.docx%20bl.a). i innlegget mitt på møtet og dette er relevant i høyeste grad.

Forøvrig, KK-DHS legemedlem Jan Dobloug spurte på Klagemøtet 23.03.2023 om hvordan det var å være innlagt, dvs. tvangsinnlagt på psykiatrisk klinikk, og jeg svarte som sant er "et helvete", og dette er underslått i referatet fra Elisabeth Grøndahl. Dette er et viktig poeng, for MS bruker innleggelse som represalier for ting hun ikke liker fra J-HØ, uten saklig grunn. At dette **er** et helvete er vel dokumentert på <http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>. Også dette må inn i vedtaket/referatet fra Klagemøtet.

**KLAGE 5 PÅ VEDTAK/REFERAT FRA KLAGEMØTE TIL KONTROLLKOMMISJONEN VED DIAKONHJEMMET SYKEHUS (KK-DHS). AD "ERKJENNE" MED VIDERE.**

Hei Elisabeth Grøndahl og Astrid Haram, henholdsvis nestleder og leder av KK-DHS, med flere.

Klage: Ad «erkjenne». Formuleringen «Det er ikke nødvendig å erkjenne diagnosen,…» på s. 5 i vedtaket/referatet, tillagt advokat Smith Næss, kan heller ikke godtas. Dette insinuerer at J-HØ mangler erkjennelsesevne av en realitet. Det blir som å mangle evne til å erkjenne at «jorden er flat». Det er ikke noe å erkjenne fordi det betyr å akseptere en løgn som sannhet, og det skal jo ikke gjøres. Diagnosen er løgn og helt 100% gal , og skal under ingen omstendigheter erkjennes eller godtas av J-HØ.

Min tilbakevisning av diagnosen er bl.a. følgende:

«Undertegnede Jens Hermundstad Østmoe har av psykiater Anne Tveito i januar 2020 fått diagnosen schizoaffektiv lidelse som både er schizofreni (med paranoide vrangforestillinger) og bipolar (manisk-depressiv med psykose) en diagnose som jeg vil skyte ned med en gang da dette begge deler skyldes genfeil, som viser seg allerede i ungdomsårene fra 15 – 30 år, og jeg var helt mentalt frisk uten et psykiske problem til jeg i en alder av 49 år fikk et nervesammenbrudd i 1997, etter mangeårig mobbing på arbeidsplassen, NKSH/Høgskolen i Oslo, nå Oslo Met, med påfølgende PTSD og med til dels sterk angst, som ble kurert omkring 2015 ved hjelp av kognitiv psykoterapi, vesentlig autoterapi, initiert av sykepleier og kognitiv terapaut Merete Næss, som kurset meg i dette. Dette er et faktum – sannhet - som ingen psykiater kan rokke ved, selv om de forsøker iherdig. Jeg har vært helt mentalt frisk siden 2015, bortsett fra bivirkninger av tvangsmedisinering.»

Videre står det på s. 4. i referatet/vedtaket tillagt advokat Smith Næss: «Fra 2015, hadde han noen psykiske problemer, men hadde kognitiv terapi som var bra.» Dette kan heller ikke godtas da det er løgn. Jeg har overhodet ikke hatt noen psykiske problemer etter 2015, bortsett fra bivirkninger av feilmedisineringen. Den kognitive psykoterapien, vesentlig autoterapi, ble avsluttet da jeg ble helt frisk ca. 2015.

Dette må rettes opp i referatet/vedtaket Elisabeth Grøndahl, f.eks. ved at det som står over tas inn i referatet, eller at løgnformuleringene rett og slett fjernes. Vedtaket/referatet skal nemlig reflektere Sannheten, ikke løgn. Sannheten går frem i hovedsak av Klagenotatet gjengitt nedenfor med linker.

Hilsen J-HØ.

**KLAGE 6 TIL KONTROLLKOMMISJONEN VED DIAKONHJEMMET SYKEHUS (KK-DHS) ANGÅENDE KK-DHS’ VURDERINGER, SOM GÅR HELT PÅ DHS’ PREMISSER - DVS. ET RENT SANDPÅSTRØINGSORGAN FOR PSYKIATERNE.**

I sin vurdering fra KK-møtet, ledet av nestleder i Kontrollkommisjonen Elisabeth Grøndhal (EG), slutter KK-DHS seg til Margrethe Stensons (MS) og enkelte andre psykiateres løgner. Min kritikk av MS og disse psykiaterne gjelder derfor også for KK-DHS’ vurderinger. KK-DHS ved EG kommer faktisk med sterkere løgner på enkelte punkter. De verste vil J-HØ ta opp, og tilbakevises nedenfor.:

Det står på s. 6 av 9 sider følgende: «Kontrollkommisjonen vurderer at klager (J-HØ) har en alvorlig sinnslidelse. Det vises i denne sammenheng til at klager har blitt diagnostisert med schizoaffektiv lidelse som har vart over flere år. Diagnosen ble satt i 1998». Dette er en grov løgn. Jeg, J-HØ, har sjekket journalen min fra Lovisenberg Diakonale Sykehus (LDS) fra 1998, som jeg har utskrift fra, og det står ikke et ord om schizoaffektiv lidelse der. I Klagenotatet (mitt med linker), som representerer **sannheten** står det:

«Undertegnede Jens Hermundstad Østmoe har av psykiater Anne Tveito i **januar 2020** fått diagnosen schizoaffektiv lidelse som både er schizofreni (med paranoide vrangforestillinger) og bipolar (manisk-depressiv med psykose) en diagnose som jeg vil skyte ned med en gang da dette begge deler skyldes genfeil, som viser seg allerede i ungdomsårene fra 15 – 30 år, og jeg var helt mentalt frisk uten et psykiske problem til jeg i en alder av 49 år fikk et nervesammenbrudd i 1997, etter mangeårig mobbing på arbeidsplassen, NKSH/Høgskolen i Oslo, nå Oslo Met, med påfølgende PTSD og med til dels sterk angst, som ble kurert omkring 2015 ved hjelp av kognitiv psykoterapi, vesentlig autoterapi, initiert av sykepleier og kognitiv terapaut Merete Næss, som kurset meg i dette. Dette er et faktum – sannhet - som ingen psykiater kan rokke ved, selv om de forsøker iherdig. Jeg har vært helt mentalt frisk siden 2015, bortsett fra bivirkninger av tvangsmedisinering.»

NB! At jeg angivelig skal ha diagnosen schizoaffektiv lidelse er også et sentralt poeng i Margrethe Stensons løgnfulle innlegg på KK-klagemøtet den 23.03.2022, som også KK-DHS ved EG har sluttet seg til. Dette, diagnosen, er hermed tilbakevist som løgn. Og den ble ikke satt i 1998, som EG ljuger om, men av Anne Tveito i januar 2020. Hva som skjedde i 1997 (og 1998) og løgner i denne sammenheng er tilbakevist og sannheten presentert i et eget kapittel i <http://www.indeco.no/archive/memorandum.docx>. Les det.

Videre står det: «Han er beskrevet som kommanderende, devaluerende og ukritisk i både adferd og tale overfor andre». Dette er løgn, noe som alle mine venner , kjente og nærmeste pårørende kan bekrefte. Det er også tilbakevist i <http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>. Les det.

Videre påstås det løgnfullt at «han sender til over 1000 mottakere samtidig… Kontrollkommisjonen oppfatter epostene fra klager som svært ukritiske og som et utrykk for hans grunnlidelse.» Dette er en løgn, pressemeldingene mine kan være kritiske – men de er aldri ukritiske. Forøvrig sender jeg til langt under 1000 i regulære pressemeldinger. Og de er ikke noe sykelige. Det får være måte på devaluerende angrep på min ytringsfrihet og J-HØ selv. Å kalle saklig kritikk «ukritisk» er en kjent hersketeknikk som både MS og EG bruker. Jeg har tatt det opp mer i detalj i KLAGE 4. Og vil ikke gå videre med det her.

Disse løgn-formuleringene styrker for øvrig J-HØs diagnose av EG: Løgnfullt maktmenneske med psykopatiske trekk. Korrupsjonsloven: Makt korrumperer (også moralsk) tendensielt. Og allmakt korrumperer absolutt. EG og MS rammes av korrupsjonsloven, noe som viser seg i alle løgnene for å dupere J-HØ, men han lar seg ikke kue. Men MS og EG har veldig mye makt over J-HØ med TPH (Tvunget psykisk helsevern) og TMV (Tvangsmedisinerings-vedtak), og er stein korrupte moralsk og ljuger en masse, uten blussel. Protester fra J-Høs side blir gjenstand for hersketeknikken med å erklæres «ukritisk». Dette tar J-HØ med stor ro, og bruker ytringsfriheten for å tilbakevise løgnene. Og det kommer J-HØ til å fortsette med. I mange år. J-HØs gener tilsier en levealder på ca. 90 år, og han er ikke selvskadende eller suicidal, og tar ikke sjanser, så han blir nok så gammel, om ikke feilmedisineringen skulle forkorte livet. J-HØ er 74 år for tiden, så det vil bli 90-74= 16 år eldre. Siden KK-DHS kan klages til 2 ganger i året, blir det 32 klager, med protester i etterkant, mer og mer. Jeg, J-HØ, kommer ikke til å gi meg. Jeg har ikke og har aldri hatt schizoaffektiv lidelse, og kommer til å klage to ganger i året til løgn-diagnosen fjernes og TPH oppheves. J-HØ håper naturligvis dette skjer så raskt som mulig. J-HØ er fullstendig frisk mentalt, med unntak for de alvorlige bivirkningene av tvangsmedisineringen som representerer tortur av J-HØ. Men han overlever nok torturen.

Det jeg, J-HØ, er mest opptatt med for tiden er kampen mot klimakrisen. Det er mitt store engasjement. Kampen mot de løgnfulle psykiaterne og KK-DHS og SFOV med TMV er en biting. Men min kamp mot klimakrisen hadde selvfølgelig gått bedre om jeg ikke var dopet ned mentalt med Fluanxol, og ellers har sterke fysiske, negative bivirkninger. Andre nervemedisiner er bare verre enn Fluanxol, så jeg vil ikke ha noe annet, så lenge jeg er under tvangsmedisinering. Kampen mot TMV med klage til SFOV går 4 ganger i året, så det blir 64 klager før jeg sannsynlig «havner i pennalet». Jeg gir meg aldri!!! Og jeg har SANNHETEN på min side. Før eller siden slår den gjennom. Håper det skjer raskt.

Klagenotatet til KK-DHS med linker som står for SANNHETEN er gjengitt nedenfor:

**Fra:** indeco@online.no <indeco@online.no>
**Sendt:** torsdag 23. mars 2023 13:44
**Til:** 'eg@larsenco.no' <eg@larsenco.no>
**Emne:** Til Kontrollkommisjonen ved Diakonhjemmet sykehus (KK-DHS) ad klage på Tvunget Psykisk Helsevern (TPH) for mitt vedkommende på klagemøtet torsdag 23.03.2023. Med selve klagen. Oppdatert 2. Hilsen Prof. Dr. J-HØ.

**Fra:** indeco@online.no <indeco@online.no>
**Sendt:** søndag 12. mars 2023 05:21
**Til:** 'jacob.naess@advokat-staff.no' <jacob.naess@advokat-staff.no>; 'ah@advokatforum.no' <ah@advokatforum.no>; 'eg@larsenco.no' <eg@larsenco.no>
**Kopi:** 'sfovpost@statsforvalteren.no' <sfovpost@statsforvalteren.no>; 'postmottak@diakonsyk.no' <postmottak@diakonsyk.no>; 'post@lds.no' <post@lds.no>; Jon Sederqvist Østmoe <athas@online.no>
**Emne:** Til Kontrollkommisjonen ved Diakonhjemmet sykehus (KK-DHS) ad klage på Tvunget Psykisk Helsevern (TPH) for mitt vedkommende på klagemøtet torsdag 23.03.2023. Med selve klagen. Oppdatert. Hilsen Prof. Dr. J-HØ.

**KLAGE TIL KONTROLLKOMMISJONEN VED DIAKONHJEMMET SYKEHUS (DHS) PÅ GJELDENDE VEDTAK OM TVUNGET PSYKISK HELSEVERN (TPH) FOR JENS HERMUNSTAD ØSTMOE, FRA DHS.**

**Fra:** indeco@online.no <indeco@online.no>
**Sendt:** søndag 12. februar 2023 10:37
**Til:** 'ah@advokatforum.no' <ah@advokatforum.no>
**Kopi:** 'eg@larsenco.no' <eg@larsenco.no>; 'post@ombudet.no' <post@ombudet.no>; 'info@helsedir.no' <info@helsedir.no>; 'sfovpost@statsforvalteren.no' <sfovpost@statsforvalteren.no>; Helse- og omsorgsdepartementet <Postmottak@hod.dep.no>; 'postmottak@diakonsyk.no' <postmottak@diakonsyk.no>; 'Magnus@advokat-staff.no' <Magnus@advokat-staff.no>; 'Magnus.P.Hald@unn.no' <Magnus.P.Hald@unn.no>; 'post@lds.no' <post@lds.no>; 'post@pasient.no' <post@pasient.no>; 'post@eldreombudet.no' <post@eldreombudet.no>; Jon Sederqvist Østmoe <athas@online.no>; 'postmottak@sivilombudet.no' <postmottak@sivilombudet.no>
**Emne:** KLAGE TIL KONTROLLKOMMISJONEN VED DIAKONHJEMMET SYKEHUS (DHS) PÅ GJELDENDE VEDTAK OM TVUNGET PSYKISK HELSEVERN (TPH) FOR JENS HERMUNSTAD ØSTMOE, FRA DHS. (KORRIGERT.)

**KLAGE TIL KONTROLLKOMMISJONEN VED DIAKONHJEMMET SYKEHUS (DHS) PÅ GJELDENDE VEDTAK OM TVUNGET PSYKISK HELSEVERN (TPH) FOR JENS HERMUNSTAD ØSTMOE, FRA DHS.**

Viser i denne anledning til brev fra Kontrollkommisjon ved leder Astrid Haram av 21.10.2022 Vedrørende søknad om forlengelse av tvunget psykisk helsevern. Klagen er begrunnet i nedenstående memorandum, med linker. Jeg ber om at memorandumet med linker leses i forkant av telefonmøte da det representerer sannheten så langt jeg har kunnet bringe den på det rene, og står i motsetning til løgner fra psykiatere som har vært involvert  i saken, i første rekke Margrethe Stensson. Jeg ber om at Magnus Nylander bistår meg som advokat. Jeg ønsker naturligvis TPH-vedtaket opphevet.

Mvh. Jens Hermundstad Østmoe. Tlf.: 92 44 28 22. Adresse: Stolmakergt. 9A, 0551 OSLO.

Memorandumet er å finne på følgende link: <http://www.indeco.no/archive/memorandum.docx>
PS. Nærmere forklaring finnes på følgene notater, hvor løgnene er tilbakevist 100%:

<http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx>
<http://www.indeco.no/archive/frapp17-2.docx>
<http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>
Les disse også!

Magnus Nylander kunne ikke stille som min advokat pga. en pågående rettssak som vil pågå et par måneder. I stedet vil hans kollega ved STAFF Jacob Smith Næss være min advokat.

**Til Kontrollkommisjonen ved Diakonhjemmet sykehus (KK-DHS) ad klage på Tvunget Psykisk Helsevern (TPH) for mitt vedkommende på klagemøtet torsdag 23.03.2023. Hilsen Prof. Dr. Jens Hermundstad Østmoe.**

Jeg forlanger å få med hele dette innlegget i referatet fra klagemøtet torsdag 23.03.2023, jeg er lei av å bli avspist med et par avsnitt, mens Margrethe Stensson får flere sider med vesentlig løgn, som blir slukt rått av KK-DHS, som fungerer som sandpåstrøingsorgan for psykiaternes løgner. Nå er det på tide å få frem **sannheten** i vedtaket fra KK-DHS, og få slutt på Tvunget Psykisk Helsevern (TPH) for mitt vedkommende.

Spesielt gjelder det at jeg ikke oppfyller farekriteriet, dvs. er selvskadende eller en fare for andre eller omgivelsene ellers, noe som er godt dokumentert nedenfor og mer utførlig på:

<http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx>
<http://www.indeco.no/archive/frapp17-2.docx>
<http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>
<http://www.indeco.no/archive/memorandum.docx>

**DET ER EN REKKE ASPEKTER VED TPH-EN SOM JEG HAR KLAGET PÅ, SE DOKUMENTET NEDENFOR MED LINKER, MEN ESSENSEN OG SAMMENDRAG ER GITT VED BREV/MAIL FRA MAGNUS NYLANDER:**

**Fra:** Magnus Thoresen Nylander magnus@advokat-staff.no
**Sendt:** tirsdag 15. november 2022 11:29
**Til:** 'Astrid Haram' ah@advokatforum.no
**Kopi:** 'indeco@online.no' indeco@online.no
**Emne:** Kommentar til årsforlengelse av TPH pva. JHØ
Hei,
Iht. avtale meddeles følgende kommentar til årsforlengelse av TPH pva. min klient JHØ innhentet fra samtale i dag:

* JHØ mener seg feildiagnostisert. Han har ikke schizoaffektiv lidelse og er ikke for tiden manisk, noe han er tydelig på at han heller aldri har vært
* JHØ har store bivirkninger som følge av det han mener er feilmedisinering med 60 mg fluanxol. Bivirkningene er beskrevet i detalj i tidligere oversendelse fra JHØ, og består først og fremst av kognitiv dysfunksjon i form av sløvhet i hjernen og lavere intelligens, samt voldsomme ristinger i høyre arm. JHØ forklarer at dette er veldig plagsomt. Han mener at 20 mg fluanxol antakelig er det maksimale han tåler mtp. å minimere bivirkninger
* JHØ mener at behandler farer med løgn om diagnoser og konkrete hendelser som f.eks at JHØ skal ha drapstruet sin sønn. JHØ er svært tydelig på at behandlingsklimaet mellom ham og Margrethe Stensson er svært dårlig og han ønsker i alle tilfelle et behandlerbytte

Ovenstående oversendes Kontrollkommisjonen ved Astrid Haram, og klienten er ordensmessig satt i kopi på oversendelsen.

Med vennlig hilsen/kind regards
ADVOKATFIRMAET STAFF AS
**Magnus Nylander**
Advokat MNA
(+47) 900 26 658
magnus@advokat-staff.no

**MVH PROF. DR. JENS HERMUNDSTAD ØSTMOE**

**FACT ELDRE – ALDERSPSYKIATRISK KLINIKK - VED DIAKONHJEMMET SYKEHUS ER EN KRIMINIELL ORGANISASJON , MAFIA, SOM DRIVER MED FAKTURASVINDEL OG FALSKE ANKLAGER OM DRAPSTRUSLER MOT MIN SØNN JON FRA MIN SIDE, J. H. ØSTMOE.  JEG ØNSKER INGEN KONTAKT MED DETTE UVESENET. MEN ER TVUNGET TIL DET PÅ GRUNN AV JEG ER UNDERKASTET GJELDENDE VEDTAK OM TVUNGET PSYKISK HELSEVERN. (PÅ HELT FALSK GRUNNLAG). DETTE MÅ NÅ OPPHØRE SNAREST.**
**J-HØ ER HELT FRISK MENTALT SIDEN 2015, BORTSETT FRA ALVORLIGE BIVIRKNINGER PÅ GRUNN AV TVUNGEN FEILMEDISINERING. OG TRENGER INGEN «BEHANDLING» FRA PSYKIATRIEN.**

**Tilbakevisning av løgner, også nye, fra psykiater Margrethe Stensson = løgnfullt maktmenneske og psykopat = MONSTER i følge Pericles Feressiadis.**

Yes, Margrethe Stensson (MS) is a monster. She has got immense power through «TPH = tvunget psykisk helsevern-vedtak» and «TMV-Tvangsmedisineringsvedtak», and that has corrupted her totally - morally. This is a real problem… Dette følger av Korrupsjonsloven: Makt korrumperer tendensielt (også moralsk), og allmakt korrumperer absolutt.

J-HØ

Hi J-HØ

"Stensson, because she twists and turns most of what I say, and then via lies writes that I'm insane"
Stensson is a monster and I have met similar and perhaps even worse monsters here in Greece.
Best regards Pericles Feressiadis (PF), Greece.

**Siste nytt fra psykiatrifronten**: Tvangs-sprøytemøtet mandag 02.01.2023 ble avlyst, da politiet ikke ville komme, og foreløpig utsatt til torsdag 05.01.2023. Mafiabossen Margrethe Stensson har sagt at hun vil øke medisindosen utover 60 mg Fluanxol. Dette betyr økt represjon og økt tortur av J-HØ. Margrethe Stensson har tidligere hatt diagnosen **løgnfullt maktmenneske med psykopatiske trekk**, men på grunn av den økte represjonen og torturen av J-HØ selv nå har kvalifisert seg til diagnosen **løgnfullt maktmenneske og psykopat**. Det blir trolig enda mindre gøy for politiet å bistå mafiabossen Margrethe Stensson i tvangs-sprøytemøter fremover enn før, nå som hun også er kjent som psykopat. Forøvrig vet Margrethe Stensson utmerket godt at J-HØ er helt frisk mentalt siden 2015, bortsett fra bivirkningene av nervemedisinen, og det er bare for å plage J-HØ ytterligere at hun vil øke dosen Fluanxol utover 60 mg. 05.01.2023 fikk J-HØ en tvangs-sprøyte på **70 mg** Fluanxol og er helt ødelagt av bivirkningene.

**Bivirkninger av 30-40 mg Fluanxol i depot tvangssprøyte i baken hver 14. dag.**

* 1. Sterke skjelvinger i høyre arm og hånd, nå også kraftige **ristninger.**
* 2. Skjelvinger i høyre bein og fot. Kramper.
* 3. Vondt i testiklene, merker også noe i brystvortene. Ikke så mye for tiden.
* 4. Svimmelhet, har holdt på å falle flere ganger, redd for å falle og brekke lårhalsen – fare for dette.
* 5. Slim i munnen m.v, sikler.
* 6. Pustevansker sannsynlig på grunn av overvekt, som igjen har sammenheng med depotsprøytene. Gledelig nyhet at hjertet er fint, det er ikke blitt åreforkalket av overvekten.
* 7. Overvekt, voldsom sultfølelse hele tiden, derfor vanskelig å slanke seg, men prøver. Var opp i ca. 100 kg på det meste. Slanket meg. Har imidlertid gått opp fra ca. 90 kg til ca. 95 kilo i sommer. Forsøker nå sterkt å slanke meg igjen.
* 8. Vondt i særlig høyre kne, meniskskade som skyldes overvekten, til dels voldsomme smerter, går da med stokk og går lite. Nå også noe vondt i venstre kne. Fastlegen har nevnt fysioterapi som behandling.
* 9. Svekket allmen-tilstand, dårlig form grunnet lite mosjon, forsøker å gå litt når kneet tillater det, og tar sykle-øvelser når jeg ligger på ryggen, trener med mindre vekter. Høy puls selv ved små anstrengelser.
* 10. Kognitive dysfunksjoner i form av sterk sløvhet i hjernen. Bortfall av kreativitet, og svekket relasjonstenkning. Mindre intelligens.
* 11. Tåler som det går frem av det ovenstående 40 mg Fluanxol depot tvangssprøyte hver 14 dag svært dårlig. Større og større bivirkninger jo eldre jeg blir, og det går raskt. Ber derfor om maksimalt 20 mg Fluanxol depot tvangssprøyte i baken. Det er fritt behandlingsvalg – ber derfor om snarlig overgang til medisinfritt opplegg. Stensson bør byttes ut med en annen behandler så snart som mulig. **Giftvirkningene** i form av sterke bivirkninger av Fluanxol-en, og at disse er tiltakende med alderen, er helt uomtvistelig og en sikker sammenheng. Dette er **tortur**.

I Vedtaket fra Statsforvalteren i Oslo og Viken (SFOV) av 14.03.2022 står det. «I følge vedtaket skal du [JHØ] behandles med Fluanxol depot 20-60 mg annen hver uke». Det er her klart av det ovenstående at **jeg skal behandles med 20 mg Fluanxol depot annenhver uke**. Noe annet er **tortur**. (Dette er verre tortur en rent psykisk tortur, men ikke så ille som ekstremt voldelig fysisk tortur, som tortureringen av opposisjonelle i Saudi Arabia, Burma og Kina. Dette ligger et sted i mellom i styrke på torturen, men tortur er det klart. Dette er ille nok tortur.)

Undertegnede Jens Hermundstad Østmoe har av psykiater Anne Tveito i januar 2020 fått diagnosen schizoaffektiv lidelse som både er schizofreni (med paranoide vrangforestillinger) og bipolar (manisk-depressiv med psykose) en diagnose som jeg vil skyte ned med en gang da dette begge deler skyldes genfeil, som viser seg allerede i ungdomsårene fra 15 – 30 år, og jeg var helt mentalt frisk uten et psykiske problem til jeg i en alder av 49 år fikk et nervesammenbrudd i 1997, etter mangeårig mobbing på arbeidsplassen, NKSH/Høgskolen i Oslo, nå Oslo Met, med påfølgende PTSD og med til dels sterk angst, som ble kurert omkring 2015 ved hjelp av kognitiv psykoterapi, vesentlig autoterapi, initiert av sykepleier og kognitiv terapaut Merete Næss, som kurset meg i dette. Dette er et faktum – sannhet - som ingen psykiater kan rokke ved, selv om de forsøker iherdig. Jeg har vært helt mentalt frisk siden 2015, bortsett fra bivirkninger av tvangsmedisinering.

Tidligere ble det lagt vekt på schizofreni-delen, som er tilbakevist bl.a. i en artikkel i Folkebladet, på [www.anarchy.no](http://www.anarchy.no), men i det siste har jeg fått diagnosen «scizoaffektiv lidelse av bipolar type» av Torfinn L. Gaarden og Margrethe Stensson, ved FACT ELDRE ved Diakonhjemmet sykehus (DHS) , og av Dragama Dimitrijevic og Siv Brockmann ved psykiatrisk avdeling ved Lovisenberg Diakonale sykehus (LDS), som er underlagt DHS. Hoved-referansen er Margrethe Stensson. De andre bygger mye på henne og hun er min «behandler» på Fact Eldre, som jeg er underlagt ved tvang.

Jeg er altså overhodet ikke bipolar, men er siden jeg ble født utstyrt med rimelig godt og stabilt humør, og det er der selv når jeg er forbannet på navngitte psykiatere fordi de farer med løgn om meg, pluss noen til som har sluttet seg til hylekoret (det er åpenbart gått prestisje i dette fra disse psykiaternes side). Dette må naturligvis ikke utlegges som manisk, for det er det ikke. Jeg prater med klar og kraftig stemme, som jeg er utstyrt med fra naturens side, og som jeg bruker når det er viktig at jeg blir forstått. Dette må naturligvis ikke oppfattes som truende eller aggressivt, eller et utslag av mani. Dette er helt normalt.

Jeg har altså ikke schizoaffektiv lidelse, og i særdeleshet er jeg aldri manisk. Har aldri vært det, og heller ikke nå. Få det inn i skallen tregskaller av noen psykiatere. Og ditto sandpåstrøingsorganer for psykiaterne: Kontrollkommisjonene ved DHS og LDS, som feilaktig straffer meg med vedtak om Tvunget Psykisk Helsevern (TPH)  og Statsforvalteren i Oslo og Viken, SFOV, som stadig vedtar den feilaktige tvangsmedisinering (TMV). Dette innlegget er for øvrig tatt med som forord til artikkelen i Folkebladet.

Jeg har som nevnt hatt til dels kraftig angst og PTSD, men det er over fra ca. 2015, og har **aldri** hatt schizoaffektiv lidelse, som både er bipolar og schizofren, dette er tull og tøys. Videre er det tull og tøys at jeg blir syk og dårlig  av mindre antipsykotisk medisin. Jeg er overhodet ikke sinnssyk siden ca. 2015, og har som nevnt over aldri vært psykotisk og trenger overhodet ikke antipsykotisk medisin, se <http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>.

I dette notatet går det bl.a. frem at et science fiction eventyr om romvesener jeg skrev om i en pressemelding, som bl.a. ble sendt til daværende fastlege, ble falskt ble utlagt som psykose, og gjenstand for tvangsinnleggelse på Lovisenberg Diakonale Sykehus psykiatriavdeling (LDS) hvor de kort etter på helt falskt grunnlag ga meg diagnosen schizoaffektiv lidelse, som altså både er bipolar og schizofren. Dette skjedde ved års-skiftet 2019/20, og var altså bare tøys og tull fra psykiaternes side. Og siden har dette bare fortsatt med løgner om sinnssykdom hos meg og schizoaffektiv lidelse.

Ad **den falske** diagnosen schizoaffektiv lidelse, som altså både er bipolar og schizofren. Ekte bipolaritet og schizofreni, og dermed også schizoaffektiv lidelse, er livsvarige psykiske sykommer som begge deler skyldes genfeil. Jeg JHØ var helt psykisk frisk fra jeg var født i 1948 til jeg fikk et nervesammenbrudd i 1997, etter langvarig mobbing på arbeidsplassen av autoritære marxister, som førsteamanuensis ved NKSH/HiO - nå OsloMet - i en alder av 49 år. Jeg har følgelig **ikke** disse genfeilene og har aldri hatt bipolaritet og schizofreni, og dermed heller ikke schizoaffektiv lidelse. Etter nervesammenbruddet i 1997 fikk jeg alvorlig angst og PTSD (Post-Traumatisk-Stress-Disorder/lidelse) og var psykisk syk av dette til jeg ved hjelp av kognitiv psykoterapi, vesentlig kognitiv autoterapi, ble helt kurert for all angst og PTSD ca. 2015, og har vært helt frisk mentalt siden dette, bortsett fra mentale bivirkninger/dysfunksjoner og andre bivirkninger, på grunn av feilmedisinering med anti-psykotisk medisin. Jeg har **aldri vært psykotisk**, bipolar og schizofren og dermed med schizoaffektiv lidelse. Bare hatt angst og PTSD, men dette er altså kurert for lenge siden.

Ad **løgnene** fra psykiaterne om psykose. Jeg JHØ har **aldri vært psykotisk**. Psykose kjennetegnes først og fremst ved hørselshallusinasjoner og/eller synshallusinasjoner med tilhørende paranoide vrangforestillinger. Jeg JHØ har **aldri** hatt hørselshallusinasjoner og/eller synshallusinasjoner med tilhørende paranoide vrangforestillinger. Jeg har aldri vært paranoid redd for noe som helst, og aldri hatt forfølgelses-vanvidd, til tross for enkelte **løgner** om psykose hos meg fra enkelte psykiatere. Dette er bare løgn. Jeg gjentar: Jeg JHØ har **aldri** hatt hørselshallusinasjoner og/eller synshallusinasjoner og paranoide vrangforestillinger. Påstander om dette er 100% løgn.
Av Notatet<http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx> går det fram løgner framsatt vesentlig av psykiater Margrethe Stensson om at jeg skulle ha fått kommandoer fra romvesen (jevnfør science fiction eventyret), og er paranoid redd nynazister. Riktignok har jeg blitt angrepet av og har sloss med nynazister/høyreekstremister, noe som går fram av et intervju med meg som anarkist-aktivist i en artikkel i ukebladet Vi Menn. Men jeg var og er ikke paranoid redd for dem, selv om en svensk anarkist/syndikalist ble myrdet av nynazister for noen år siden. Videre er det løgner om at jeg er paranoid redd for CIA og PST: Dette faller på sin egen urimelighet da jeg har hatt dem på mailinglisten i mange år. Riktignok har jeg et brev fra Lundkommisjonen om at jeg har vært overvåket av POT/PST, men det tar jeg med stor ro, og er ikke paranoid redd for PST. At jeg har vært/blir psykotisk i anledning disse løgnene/anledninger, spesielt i perioder hvor jeg har fått lite til null nervemedisin, er selvfølgelig bare løgner og tøys og tull. Jeg har aldri vært psykotisk, og blir det aldri: Dermed basta. Jeg trenger overhodet ikke antipsykotisk medisin.

En kan merke seg at nesten hele året 2019 var jeg helt medisinfri, og det gikk veldig bra, jeg klarte å forske og utrede ting og saker, fordi jeg hadde normal intelligens for meg og var i stand til kreativitet og relasjonstenkning. Dette gikk helt bra som sagt, helt til historien med science fiction eventyret om romvesener ble misforstått som psykose, og jeg ble tvangsinnlagt  helt uten saklig grunn.

**Politianmeldelse av Margrethe Stensson, Diakonhjemmet Sykehus og Linn Norseth, Statsforvalteren i Oslo og Viken, for falsk anklage om at Jens Hermundstad Østmoe har drapstruet sin sønn Anonym.**

Siterer fra brev av 07.11.2022 med Saksbehandler Linn Norseth, tittel «STATSFORVALTEREN STADFESTER VEDTAK OM BEHANDLING MED LEGEMIDLER UTEN EGET SAMTYKKE.»

Siterer fra side 3/5:

Hun [Margrethe Stensson] viste blant annet til at du [Jens Hermundstad Østmoe] ved forrige videreutvikling av manien, **drapstruet din sønn**, som er svært skadelig for relasjonen som har stor betydning for deg.
Sitat slutt, vår uthevning i bold.

Drapstrusler er forbudt i Norge. Margrethe Stensson kriminaliserer meg, Jens Hermundstad Østmoe, derfor, med denne falske anklagen, som viderebefordres av Linn Norseth, som derfor er medskyldig.

Min sønn Anonym vil bekrefte at denne påstanden om drapstrusler mot ham, er løgn 100%. Det er bare å ringe Anonym på hans mobiltelefon, tlf.nr 41 26 96 69, for å få bekreftelse på at påstanden om drapstrusler fra far er 100% falsk, dvs. fra Anonym selv og direkte.

Anmeldelsen vil også bli sendt i brevs form til Oslo Politidistrikt.

Og både Jon, sønn, og Jens, far, er skjønt enige om at Jens aldri har vært manisk, psykotisk eller manisk psykotisk, og dette er sannheten.

**Ljug og fanteri i TMV-et fra SFOV ved Bjørn Ruud.**

Jeg konstaterer at argumentene mine, sannheten, ikke er korrekt referert i TMV, mottatt i dag (20.02.2923). Ikke til å undres over at TMV-et fra Stensson, som er fullt av løgn, da ble stadfestet. Jeg har aldri vært manisk eller depressiv, eller hørt schizofrene stemmer i hodet. Det er derfor løgn når Stensson hevder det motsatte, at jeg har symptomer på schizoaffektiv lidelse, og jeg blir bedre, mindre bivirkninger, og blir ikke aggressiv og irritabel ved mindre medisin, som Stensson ljuger om.

Viser til vedtak/brev med TMV fra SFOV ved Bjørn Ruud datert 10.02.2023. Mye av det jeg sa er underslått i dokumentet, som åpenbart har betydning for konklusjonen. Det er også direkte oppdiktning/løgn om ting jeg ikke sa. F.eks.: Jeg har aldri sagt at jeg «hadde vært innlagt ved psykiatriske avdelinger pga. misforståelser og feiltolkning av symptomer» Det jeg sa var at jeg «hadde vært innlagt ved psykiatriske avdelinger pga. misforståelser og løgner». Jeg har overhodet ikke hatt noen symptomer på psykisk sykdom, siden ca. 2015, men er helt normal, bortsett fra bivirkningene av tvangsmedisineringen. Det løgnfulle maktmennesket og psykopaten Stensson bare ljuger om «symptomer», jeg er helt normal hele tiden, bortsett fra bivirkningene av Fluanxolen.

Hilsen J-HØ

JHØ’s fight against «Soviet-Chinese-psychiatry» in Norway. Worse than the Juklerød and Gro case. By Professor Dr. Jens Hermundstad Østmoe - JHØ - Updated. The whole history. The truth in contrast to the lies of the psychiatrists. Click on and read:

[http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx](http://www.indeco.no/archive/frapp17.docxhttp%3A/www.indeco.no/archive/frapp17-2.docx)
<http://www.indeco.no/archive/frapp17-2.docx>
<http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>
<http://www.indeco.no/archive/memorandum.docx>

Alle som er involvert eller interessert må lese disse dokumentene i sin helhet for å finne og innse SANNHETEN i motsetning til psykiaternes løgner, med det løgnfulle maktmennesket og psykopaten Stensson i spissen. Et kort møte med KK-DHS og KK-LDS og SFOV, som dertil fremstår som sandpåstrøings-organer for disse psykiaternes løgner, er ikke tilfredsstillende for å få frem SANNHETEN i sin fulle bredde. Man må lese dokumentene.

Hilsen J-HØ

PS. **Ad det med nynazister og Margrethe Stenssons løgner i den anledningen + litt til.**

 **Fra** <http://www.indeco.no/archive/frapp17-3.docx>.

**Sannheten om romvesener (sci-fi-eventyr) og dette med bråk på gangen.**

NB mer ad psykose! 1. **Science fiction** eventyr om aliens skrevet av meg og lagt ut på Internett i 2011 og oppdatert, og 2. reaksjoner i form av **sterke protester** mot tvangsinnleggelser og tvangsmedisinering uten GRUNN, 3. er **ikke** psykose, og må ikke utlegges feilaktig i denne retningen. **NB! Jeg har overhodet ikke vært psykotisk i 2019 og 2020, og aldri før heller**. Merk deg det! Jeg har imidlertid hatt et nervesammenbrudd i 1997 og påfølgende PTSD, men dette opphørte ca. 2015 og har ikke noe slikt nå. Jeg er helt psykisk frisk, bortsett fra negative effekter av nervemedisiner, som jeg overhodet ikke trenger og de er skadelige for meg. Mer om dette nedenfor og i Forskningsrapport nr. 17 fra NØI-INDECO-OSE: <http://www.indeco.no/archive/frapp17.docx> . Se også dokument om psykose-definisjon nedenfor. Dette har også betydning for spørsmålet om beslutningskompetanse, som jeg de facto har. Jeg har god sykdomsinnsikt, til tross for at MS hevder det motsatte i TMV-et.

NB! Stensson: At du selv ikke vil si noe ad hvor mye gener vs. miljø du tror avgjør tilfeller av disse 3 sykdommene, bortsett fra at du feilaktig påstår at «det er individuelt, forskjellig fra person til person», sier sitt om ditt kompetansenivå på feltet. Du er de facto, om enn ikke de jure, uten beslutningskompetanse. Ditt miljø vs. gen-syn er direkte feil. Disse 3. sykdommene skyldes bare **gener** 100%. Psykose kan man jo få uavhengig av det, bla ved forgiftning, men jeg har **overhodet ikke vært psykotisk** i 2019 og 2020. Se 1. og 2. over, og nedenfor!

Videre står det også i vedtaket fra Stensson: «Pas vurderes også å fylle farekriteriet ettersom han bla har forskanset seg og andre i leiligheten grunnet overbevisning om at det var nynazister utenfor leiligheten.» Dette er løgn. Sannheten er at jeg hørte noen lyder på døren og at noen dro i håndtaket, gjentatte ganger, uten å ringe på. Hørte også noe leven fra gangen Lurte på hva det var. Kunne kanskje være nynazister, hadde provosert dem ved noen pressemeldinger litt tidligere. Da må man være litt forsiktig så det ikke går som med en svensk frihetlig i SAC, som ble myrdet av nynazister. Har også i 1979, blitt angrepet av nynazister selv. Kan godt komme med videre utredning her. Men jeg er ikke paranoid redd for nynazister. Denne saken er for øvrig behørig omtalt i Vi Menn, nr. 23, 3. juli, 1979, som finnes på Universitetsbiblioteket i Oslo.

Låste derfor døren til leiligheten og gjorde det klart at kjæresten min ikke skulle gå ut på gangen, før det var klart igjen. Hun har angstnevrose og reagerte inadekvat med panikkangst, og lot det gå utover meg via projeksjon, og fikk sønnen vår til å ringe politiet, på helt tullete «grunnlag». Det må presiseres at jeg er huseier og kjæresten er bare leieboer, så jeg bestemmer lovlig juridisk i slike saker. Men så ble jeg altså tvangsinnlagt på dette feil grunnlaget. Å være litt forsiktig med potensielt morderiske nynazister, etter å ha provosert dem, er ikke paranoia og psykose. Få det inn i skallen. Det er noe som heter å ta alminnelige sikkerhetsmessige forholdsregler. Dette er ikke psykotisk eller paranoia.

(Jeg var ikke truende da jeg i vanvare dro i låseklaffen. Jeg åpnet like etterpå. Kan greie ut mer om dette, men MS har ikke nevnt dette i TMV-et sitt, så det lar jeg være her.)
 **NB! Jeg er således hverken en fare for andre eller meg selv, 100% sikkert!**

Da jeg ble lagt inn på falskt grunnlag og buret inn i desember 2019 var jeg naturligvis opprørt over dette, men at dette ble utlagt som «manisk-psykotisk» er en ren løgn og feildiagnose av psykiaterne på LDS. Jeg har aldri vært manisk og aldri psykotisk. Dette er ren løgn. Et stunt med en dobørst på samme tid, var en ren protesthandling mot å være buret inn med tvang - uten grunn, og ikke noe seriøst selvmordsforsøk. Jeg har ingen planer om å gjenta stuntet eller foreta noe som helst proteststunt overhodet i fremtiden. Jeg har hatt et alvorlig nervesammenbrudd i 1997, med påfølgende PTSD, som ble kurert med kognitiv terapi, vesentlig autoterapi ca. 2015. I tilknytning til PTSD-en har jeg hatt mye angst, som har vært plagsomt, men ikke har vært av psykotisk eller paranoid karakter, og jeg har aldri vært bipolar og således heller ikke signifikant deprimert. Likevel har jeg i en periode brukt Tolvon (antidepressiva) i et forsøk på om dette kunne påvirke PTSDen og angst i denne sammenheng. Det viste seg at Tolvon ikke hadde noen effekt på PTSDen og angsten, og etter lengre tids forsøk droppet jeg Tolvonen, altså pga. at den ikke hadde noen effekt på den psykiske sykdommen min = PTSD med angst. Tolvonen var ganske enkelt en feilmedisinering, og må ikke tas som et tegn på bipolar lidelse hos meg. Sammen med løgnen om «manisk-psykotisk» har dette blitt misbrukt løgnfullt til å gi meg feildiagnosen bipolar, som er en del av feildiagnosen schizo-affektiv lidelse. Jeg er heller ikke schizofren og har aldri vært det, den andre delen av feildiagnosen schizo-affektiv lidelse. Og jeg har aldri vært paranoid eller psykotisk.

En annen løgn fra Margrethe Stenssons side er at jeg har vært psykotisk i 2019-2020 og deretter har blitt «stabilisert» ved antipsykotisk tvangsmedisinering. Sannheten er at jeg aldri har vært psykotisk, jeg var imidlertid ganske opprørt over å bli buret inn med tvang når jeg var helt frisk mentalt, men siden har jeg roet det noe ned når jeg har gått over på TPH uten døgnopphold på institusjon. At jeg er blitt stabilisert av antipsykotisk medisin er derfor en klar løgn, jeg har vært stabil hele tiden siden PTSDen med en del angst, ble kurert ca. 2015, med kognitiv terapi, vesentlig autoterapi. Siden 2015 har jeg vært stabil og mentalt frisk, bortsett fra bivirkninger av tvangsmedisineringen.

J-HØ er glad i livet og alltid i jevnt godt humør, også når han er sint (som han kan være – avhengig av situasjonen – men aldri aggressiv i betydningen «slår først» eller lignende. Imidlertid kan han selvfølgelig ta igjen voldelig i legitimt selvforsvar!). Han har aldri i livet brukt vold annet enn i legitimt selvforsvar. Dette gjelder også noen få små episoder på LDS.  J-HØ er ikke farlig for andre, og naturligvis ikke for seg selv. En av sakene der J-HØ  ble angrepet voldelig av personale på LDS, var så alvorlig at J-HØ anmeldte den til politiet, men saken ble henlagt på grunn av bevisets stilling.

**LITT RELIGIONSPSYKOLOGI MV.**

## Welcome to

# Cosmology - the modern basic physical world view

**Kosmologi - det moderne grunnleggende fysiske verdensbilde**

**Translation tool Norwegian to English, French, German, Spanish, Arabic, Russian, Chinese etc., and vice versa:** [**Google Translate**](http://translate.google.com/translate_t)**.**

### 24.08.2022. CNN writes about the Big Bang. The truth is that there has never been a Big Bang. The Univers has been there for ever and was not created. It has been there all of the time and is infinitely old. See the Cosmology document below for explanation.

### ****Universet er uendelig i tid, og noen gud som har skapt det har aldri eksistert. Forestillingen om gud skyldes primitive apegener som finnes i varierende grad hos menneskene.**** ****Universet er ikke skapt, men har vært der for alltid, se nedenfor for en nærmere - og sann - begrunnelse.****

### ****Modern simple astrophysics and particle physics.**** ****And about the climate issue. Read and be wise! Moderne enkel astro- og partikkel-fysikk. Og om klimasaken. Les og bli vis!****

**UNIVERSET ER ET PERFEKTUM MOBILE OG PERPETUUM MOBILE!**

## Foreløpig dokument om generell kosmologi og konkluderende rapport om parallelle univers og interuniversell krig m.v. inkludert ****klima-krisen!**** Feedback - kommentarer?

## ****Spirituality defined and explained****

## ****Problemet med meteoritt nedslag på kloden, et lignende tilfelle som det som utryddet dinosaurene, ser nå ut til å ha funnet sin løsning********Nasa's Dart spacecraft 'changed path of asteroid'****

## ****Tiden igjen - litt kosmologi – om  tidshastighetens avhengighet av Oestmoes konstant.****

## ****Oppdatering 11.12.2021. 24.11.2021. 18.05.2022. 02.11.2022. USAs militære/Pentagon tror fremdeles på UFOer...****

## Partikkelfysikk

av professor Dr. Jens Hermundstad Østmoe, The Oslo School of Economics, OSE-INDECO, & PGU.

**Introduction about
A. Spirituality defined and explained scientifically, and
B. Intelligens og ånd, bl.a. spiritualitet, er det grader av, men hva er det egentlig? Her er svaret – absolutt sikkert!**

**A. Spirituality defined and explained scientifically**

The concept 'spirituality' is sometimes connected to religion, hierarchy, or so called supernatural forces and similar, but this is not the way most libertarians define it. By spirituality libertarians at large just mean, 'the state, quality, manner, or fact of being spiritual', including 'preoccupation with what concerns human inner nature (especially ethical or basic values and principles of systems, i.e. economic & political/administrative; for libertarians mainly anarchist principles and human ethics, etc.). Spiritual is defined as 'of, relating to, consisting of, or affecting the spirit'.

Spirit is defined in the following way: a) temper or disposition of mind or outlook especially when vigorous, as say, 'in high spirits'; b) the intelligent or sentient part of a persons mind; c) the activating or essential principle influencing a person, as say in 'acted in a spirit of helpfulness'; d)  the feeling, quality, or disposition characterizing something, as say, 'undertaken in a spirit of fun'; and e) the regard entertained by the members of a [libertarian] group for the honor and interests of the group as a whole, as say in 'spirit of the corps' (French: Esprit de corps).

The spirit is thus a part of the mind, located to the material brain, and **not** connected to an 'eternal soul', a non-material soul-substance, or similar. Thus the spirit of a person is certain forever gone, when a person dies, with the present and near future technology. In a very distant future it will perhaps a) be possible to scan the brain and store a picture of it including the spirit, and also perhaps transfer it to a new, cloned body, and thus achieve b) an almost eternal life with mind, soul and spirit, within a pure materialist framework, but c) so far this is only science fiction. But this will - if it happens - be real 100% materialistic **reincarnation**. The only reincarnation belief that is valid  is this sci-fi approach. NB! THUS - We don't believe in Gods, spiritual religious reincarnation and astrology. These are 100% **lies**. There may perhaps be god-like biological beings, with 'seven men's strength' and living almost eternally, etc, somewhere in the Universe, but they are practically certain not here on planet Gaia and have never been, and have practically certain no influence here.

The origin of religion is certainly not divine, but is, a.o.t. according to modern brain-research and the psychology and psychiatry of religion, located to some parts of the brain. Like the ability to speak, the ability to religion, or more general spirituality, was practically certain developed genetically via the "missing links" from apeman to human, according to survival of the fittest, also including mutual aid. As for the parts in the brain developed for speech, which may be used for different languages (including Orwellian "1984" newspeak - and the opposite at [www.anarchy.no](http://www.anarchy.no)), the parts for spirituality in the brain may be used for: different religions, 1. theist-religion, i.e. with god or gods, as well as 2. atheist-religious spirituality, or 3. non-religious spirituality.

These parts of the brain, the spiritual area, may be especially activated during **meditation**, extreme stress, mental illness, epilepsy, by some drugs/narcotics (poison) or other artificial stimulation, say, strong magnetic fields, electric stimulation, etc. When activated it may give -- an of course false -- feeling of "something (which may be wrongly interpreted as extramental or supernatural) being near" and sometimes, more rare, (mainly religious) hallucinations of taste, smell, touch, sound and/or vision. This genetic primitive instinct towards religion, rooted back to apemen and "missing links", that modern men and women may have more or less, is today mainly useless, like the too strong instinct and taste for sugar.

And the spiritual instinct is sometimes directly harmful, say, related to jihad terrorism and charismatic rule with sectarianism and extremism in general. These parts of the brain, the instinct of ability towards spirituality, may however be used positively to develop a libertarian spirituality, atheistic, without a touch of agnosticism, humanistic, and an anarchist 'esprit de corps'. The GAIAN Freedomly Zen-Buddhism is made to satisfie the demand for spirituality, due to genetic determined "spiritual parts" in the brain, i.e. pure materialism, but is not necessary to understand basic cosmology.

### ****Litt om Sigmund Freuds teorier om sex m.v. Oppdatert med litt mer om gener, makt, kontroll og kloning.****

**Litt om Sigmund Freuds teorier om sex m.v.**

Freud mente at all menneskelig adferd og tenkning hadde noe med sex å gjøre, signifikant, jeg vet at det ikke stemmer. Denne koplingen er kunstig og manipulativ. Kan gjennomskues og gis faen i. Men det er klart at vi har noen hanape og hunape gener respektivt, som påvirker oss litt, men vi har også intellektuell kontroll de fleste, som gjør at vi har impuls-kontroll og ikke går i underbuksa på hverandre, unntatt da Trond Giske etc. Jeg har full impuls-kontroll i slik sammenheng, men liker å flørte litt uskyldig, som bl.a. innebærer korona-avstand og -tiltak. Men en må passe seg for sjalusi, som kan gi ulike utslag, også «Me too» relevant, og i siste instans «crime passionell»  i denne sammenheng, men det er lite av det i Norge, dog ille i Frankrike. Noe skikkelig brun møkk. Det uvitenskapelige i Freuds hypoteste, dvs. at den **ikke** er **testbar** med hypotetisk deduktiv metode, er humoristisk bevist av Piet Hein's berømte aforisme: "Enhver ting er enten konkav eller -veks, så alt hvad men tenker er noget om sex." Ha, ha, ha...

**Litt mer om gener, makt, kontroll og kloning i et langsiktig fremtids-perspektiv**

Det var det med makt og kontroll da… En av hensiktene med makt er å få kontroll, dvs. influere, styre og i siste instans HERSKE! MER OG MER RÅTT OG JÆVLIG – PGA. KORRUPSJONSLOVEN  OG GENETIKK bl.a.. Korrupsjonsloven går både på miljø i vid forstand og gener = arv og mutasjoner. Angående arv og mutasjoner så er er det enkle naturlover, ikke noe «i vid forstand», men det er ikke bare digitalt, og det skal vi vær glade for – og kloning er digitalt, så den blir aldri absolutt riktig, men ca. 75% anslagsvis, og avtakende ved gjentatt oppkloning, husk det folkens. Og selve kloningsteknologien er mutasjonsrik, så man vet ikke hva man får. Kan være noe uendelig jævlig virus, planter eller dyr, om man er uheldig nok. Husk det. KLONING ER UHYRE FARLIG, SOM FISJONSBOMBER, OG MÅ UNDER ABSOLUTT KONTROLL. JEG HAR MER – MEN SIER IKKE MER NÅ. FOR MYE LÆRESTOFF PÅ EN GANG «DREPER» ELEVEN! JEVNFØR: "HERRE DREP MEG, MEN IKKE MED «GRAUT» = ALT BRA  + +." HUSK FABSLÅTEN «FEIT FØDERAL PØNK».

PS. Reinkarnasjon ved oppkloning og digital overføring av hjerneinnhold lønner seg derfor ikke å forsøke på. Man kan komme igjen som et monster, og aldri nær 100%. I praksis går derfor ikke reinkarnasjon, det er bare i teorien, og i **sci-fi**, man tror dette kan funke. Det går til helvete med den som forsøker, så det lar man klokelig være. Til slutt kommer man kanskje igjen som kålorm med litt jeg-bevissthet fordi man var for **grådig** på livet, - delvis gammel Zen & Buddhisme, **tilfeldig**, men ganske sant... Nå holder det vel!!!! NB! For mye og for lite forderver alt når det gjelder lærestoff, man må tenke litt sjæl... Det går ikke an å lære nok, uten egen innsats!

PPS. **Forøvrig:** Hvorfor skulle korrupsjonsloven føre til oppklonede sadister på toppen og et helvetes-samfunn? De - man, kan like godt endre genstrukturen så svært lite vanlige goder gir uendelig stor nytelse i oksytosiner og endorfiner etc. dvs. lykkefølelse = uendelig i  nirvana, billig. Målet for korrupsjonen er vel egentlig ikke 1. makt inkludert penger, økonomisk- og politisk/administrativt, men 2. **personlig nytelse, trivsel, velvære, nytte & lykkefølelse (som samlet måles med Utiler)**. Det første 1. er vel egentlig bare et middel. 2. er det egentlige målet, U = U(x) max = maximalt med Utiler = U. Her er x primære goder og mer generelt **kvalitetsfaktorer** (noen kan telle negativt på U), gitt ved kvalitetsmatrisen og andre bibetingelser. Ved å fikse util/nyttefunksjonens form U(  ) med gen-endringer på ovenfor angitt måte, kan alle bli uendelig lykkelige og korrupsjonen antakelig opphøre, ingen gidder å være korrupte - og det blir 100% nirvana all over (U = maksimum for alle). Nå er ikke undertegnede noen tilhenger av genmanipulasjon på folk og høyerestående dyr over hodet, men dersom menneskeheten på et mye senere tidspunkt likevel skulle ta i bruke genmanipulasjon på folk, så kunne dette være en bra vei å gå.

**B. Intelligens og ånd, bl.a. spiritualitet, er det grader av, men hva er det egentlig? Her er svaret – absolutt sikkert!**

**Translation tool Norwegian to English, French, German, Spanish, Arabic, Russian, Chinese etc., and vice versa:** [**Google Translate**](http://translate.google.com/translate_t)**.**

**Gud** og guder, dvs. av ånd og ikke materie, inklusive allmektige, har helt sikkert **aldri eksistert**, og vil heller aldri oppstå. Ånd er bare tankeprosesser (av en form for energi - materie). Og materie kan ikke skapes av ånder (ikke engang luft består en slik ånd presumptivt av). Det er sånn det er, alt er materie, dvs. energi og masse, og masse består av bundet energi, så alt er i virkeligheten bare energi i kosmos, men i ulike former. Det eksisterere ingen 'eternal soul', a non-material soul-substance,  extramental spirit, or similar. Dette er absolutt sikkert.

**All materie,** men i varierende grad, har noe **intelligens**, til og med ørsmå energi-partikler har ørlite intelligens, dvs. noe **ånd, som funksjon av materien.** Det er denne lille intelligensen som gjør at materien kan organisere seg spontant, til enkle naturlover (herunder gravitasjons-loven, energiloven, etc.), som alltid er enkle, for intelligensen til fysikkens grunnpartikler, ørsmå energipartikler, i siste instans tilnærmet uendelig små, som ikke har noen masse, men er rene energipartikler, er tilsvarende ørliten.

Men alle naturlovene er enkle, og basert på det lineære verdensrom. Krumme rom, i følge Einstein, er bare noe tøv, - universet er i basis lineært = 100% sikkert. Utvidelser og kontraksjoner er partielle bølgetendenser, som ikke gjelder for universet som helhet, og har sin årsak i energi/massekonsentrasjoner ulike steder i verdensrommet, og har ingenting med noe Big Bang å gjøre. Falskt å forlenge trender i slike bølger til nulliteter (singulariteter) el. l. som Big Bang tullingene gjør, er bare uvitenskapelig vrøvl og falsk statistisk analyse, som å forlenge trend-økningen i høyde for rekrutter siste 100 år, med resultat at vikingene var ca. 60 cm høye, jevnfør «bror min» Odd Aukrust til Aukrust-humoristen Kjell Aukrust.

Med intelligens og ånd, herunder spiritualitet (se ovenfor), NB! 100% som direkte funksjon av materie og energi, menes altså **ikke noe** ekstra-mentalt og frittsvevende ånd eller eternal sjel, som eksisterer uavhengig av materien. Det er som nevnt grader av intelligens og ånd, småpartikler har lite, og trolig bare i form av et **organiserende prinsipp** som ligger innbakt i partikkel-strukturen, på lignende måte som med gener for høyerestående livsformer. Små fysiske enheter kan selvfølgelig **ikke tenke, alt går på refleks- og instinkt-lignende prosesser – stimuli - respons funksjoner.**

Større og mer kompliserte fysiske enheter, kan ha høyere grad av intelligens, og så videre til humanoid intelligens og ånd, noe hos høytstående aper, og videre til folk og AI-er med jeg-bevissthet og mer eller mindre god tenkeevne. Intelligens er i hovedsak enkle til mer kompliserte stimuli-respons «programmer», som gjelder også i biologiske systemer, men mest utpreget hos intelligente AI-mennesker. Man kan si at alt liv til en viss grad er mer eller mindre kompliserte «termostater-systemer» og ingenting annet, også hva intelligens og ånd angår. Karbon-basert og biokjemisk-elektrisitet, gjør ingen prinsipiell forskjell her, fra avanserte datamaskiner. NB! Intelligente AI-mennesker/roboter med jeg-bevissthet er fremdeles bare science fiction, men kan bli utviklet og være en realitet om ikke alt for lang tid.

Vi er ikke alle roboter når det kommer til stykke – eller alle mennesker: bio- og AI-mennesker, avhengig av semantikken, i realiteten er det ikke samme greiene, det er ikke bare ulik grad av komplisitet av digitale mønstre. AI-mennensker kan bare ha instrumentell forståelse bl.a. bio-menneskene er ikke bare "Soft Machine", det er noe mer som oppstår NÅR KOMPLISITETEN OG RELASJONENE BLIR MANGE NOK. DET LIGGER KANSKJE MELLOM RELASJONENE OG I HELHETEN. Det er noe teleologisk bl.a. som ikke kan forklares ved en matematisk preferense/nyttefunksjon. Det ligger således uten endogen forklaring i sosialøkonomiske modeller, det er bare represenert ved uforklarlige eksogene elementer i sosialøkonomiske modeller. Som derfor aldri kan bli absolutte forklaringsmodeller.

Det kommer noe uforklarlig "åndelig" som ikke kan formuleres matematisk og digitalt og gjenskapes bl.a i AI-mennesker (avanserte roboter med jeg-bevissthet, som altså bare kan tenke instrumentelt). Man kan få en vag idé om hva dette dreier seg om ved å høre på forskjellen til musikken til bandet "Soft Machine" vs "FABS" vurdert alt i alt. Materien har altså et åndelig vedheng, men 100% skapt av materien og iboende i materien – og det er 100% materielt **åndelig**, og dette gjelder hele veien fra det enkleste småpartikkel, via aper - til genier på to bein, som ikke kan reduseres til digitale mønstre og matematiske modeller (som er mest presist og uttrykke seg på).

Materialismen gjelder imidlertid 100%. Dette er absolutt sikkert. Gude-gjengen har tapt for alltid, fordi idéene deres de strider mot sikker vitenskap. Som blir lagt fram i artikkelen nedenfor om Universet og generell kosmologi. Opprinnelsen og karakteren til all ånd er materiell! Men "ånd" innebærer og innheholder også et eksogent ukjent element et mega-x, som altså ikke kan forklares fullt ut vitenskapelig, men kommer alltid inn som et uforklarlig mega-element - det store X, som ikke lar seg forklare av og ved matematiske modeller eller verbalt eller intuitivt. Vitenskapen vil følgelig aldri kunne forklare alt, dette er absolutt sikkert. Hverken ved formler og matematiske modeller, eller ved intuitive forklaringer. Vitenskapen kan aldri komme lengre enn bedre og bedre approximasjoner til virkelighten, den er en del av virkeligheten, men vil aldri kunne forstå og forklare ALT av virkeligheten = "naturen i vid forstand", inkludert samfunnet, kosmos, biomenneskene, og ånd, uansett hvor lenge og mye man forsker og tenker intuitivt også. Alt har riktignok sin naturlige forklaring, men man finner den altså ikke 100% sikkert når alt, absolutt ALT, skal forklares i en mega-altomfattende modell. Den vil aldri kunne finnes. Det går ikke AN! Men man kan komme langt i approximasjoner... Men husk, noe viten kan være farlig og true menneskehetens ve og vel. Det bør man la være å forske på, forbys kort og godt.

### ****Orwellian "1984" newspeak - om manipulering av språket, semantikk, lingvistikk, navn og begreper og realiteter = hard facts. Psykologisk krigføring.****

**Translation tool Norwegian to English, French, German, Spanish, Arabic, Russian, Chinese etc., and vice versa:** [**Google Translate**](http://translate.google.com/translate_t)**.**

Økosirken, lovene om den økonomiske sirkulasjon, gjelder som Frisch sa «absolutt sikkert» i en viss forstand, nemlig i at den på konsistente data gir 100% regresjon, 0 % avvik. Altså statistisk absolutt sikkert. Men statistikk kan som sagt av mange lyve. For det første er økosirken basert på prinsippet om dobbelt bokholderi, den er ikke forutsetningsløs, som Haavelmo påpekte. B. D. Brochmann drev med økosirk basert på enkel bokføring. Men økosirken, den er også basert på fysikk. Eksport på verdensplan må være fysisk lik import, når en ser bort fra eller tar med lekkasjer til outer space i regnskapet, samme for en del annet. Dette er absolutt sikkert, forutsatt at man regner i energi, ikke masse. Energi kan absolutt sikkert ikke forsvinne i løse luften. Men så var det dette med selve postene i økosirken.

Her regnet Frisch med systemets kostnader, som er et hard facts – realitet, og fortjener å være et eget begrep i regnskapet. Men min slektning Odd Aukrust fjernet det, og lot systemkostnadene (de offentlige) inngå i «offentlig konsum» som er et nytale-type begrep: «Kostnad = nytte». Der en kostnad, dvs. ulempe for folk, inngår i konsumbegrepet = nytte for folk (konsumentene), dvs. en variant av at «krig = fred» og «anarki = kaos» i beste Orwellske stil. Altså en selvmotsigelse: «kostnad = nytte». Da blir de offentlige byråkratene glade, for jo mer vi har av dem, og jo mer de koster reelt, jo gladere blir Folket, eller Populasjonen (som er en løgn). I følge denne galskapen og manipulasjonen av språket og også vitenskapen. Systemets kostnad må inn igjen for å få en realistisk, og dermed mer sann og vitenskapelig sikker og holdbar sammenheng, i nasjonalregnskap og økosirk. Offentlig konsum må forbeholdes reelle nytte, overhodet ikke samfunnsmessige kostnader.

Nasjonalregnskap og økosirk, dette er for øvrig ikke det samme. Økosirk er også fysiske vare og tjenestestrømmer/sirkulasjon, uavhengig av regnskapstriks og konvensjoner i nasjonalregnskapet. Frisch drev stort sett med økosirk, den økonomiske sirkulasjon fysisk, mens nasjonal**regnskap** i prinsippet er noe annet. Regnskaper behøver som kjent ikke dekke realiteter, men **bør** gjøre det, skal de være nyttige annet enn for svindlere. Aukrust var en svindler eller svindleres lakei dvs. for klasseinteressene til offentlige byråkrater. Keynes bidro til samme svindelen. Ikke noen tvil om det. At Aukrust også var nazist, før han ble marxistisk sosialdemokrat, hører også med i bildet. Løgn hører til nazisme = ultra-fascisme, en form for det. Og til ekstremisme på høyre og venstre side av det økonomisk-politiske kartet og i realiteten, dvs. alle totalitære systemer og forkjempere for dette. Kan være genetisk betinget til en viss grad. Maktmennesker kan være født sånn. Men ikke alltid.

USA har en ny variant «Folkevalgt = Svindel (Rigged)», når anarki = kaos varianten sannsynlig ble stoppet av Anarkist-Tribunaleet + + og Antioch. Men dette er altså nytale-løgn. Som legitimerer at man skal droppe valg til fordel for førerprinsippet. «Ett folk en fører (Trump) ellers er vi ute og kjører». Valg er tull og tøys og skadelig juks, styring uten valg fra toppen og ned er tingen - i følge dette fusket og løgnen.

Æsj, brun, mørkebrun møkk. Det stinker. Rødbrun, bare brun inklusive mørkebrun, og blå-brun møkk -  stinker! Få det ut og få luftet ut USA. RASKT SOM FAEN.  Hele det Republikanske partiet må i støpeskjeen. NÅ – RASKT.

Man kan også manipulere med navn, nomen, betegnelser. Å kalle handelsnæringens arbeidsgiverorganisasjon «Virke» er et eksempel på dette. «Klart det **virker».**

**Alt dette går inn under begrepet psykologisk krigføring. Demokrati innebærer avlusing av løgn og mer sannhet. Det engelske språket er fullt av manipulasjon sammenlignet med det norske, herskernes psykologiske krigføring mot FOLKET. Koreansk er visst enda verre. Alle språk burde loppes for nytale og annen manipulasjon. Den er legio.** Mvh J-HØ. 18.01.2021.

PS. 09.03.2021. Uten å gå videre inn på en diskusjon i detalj på hva som er å regne for offentlige systemkostnader, så må storting, departementer og direktorater samt kommunal administrasjon alt inklusive, opplagt høre hjemme her. Disse systemkostnadene må trekkes fra i det offentlige konsumet for å komme frem til et bedre anslag for verdiskapningen, dvs. BNP fratrukket de offentlige systemkostnadene er et bedre anslag på verdiskapningen enn det ukorrigerte BNP. Dette har betydning for et realistisk anslag på verdiskapningen for by vs. land. Dette betyr at Oslo og de store byene og administrasjons-sentre, hvor systemkostnadene i hovedsak er lokalisert, vil få en justering nedover når det gjelder bidrag til verdiskapningen, og landdistriktene får relativt sett en større andel av verdiskapningen i denne mer realistiske betraktningen, hvor det altså er korrigert for systemkostnader. Overvurderingen av verdiskapningen i by vs. land i ukorrigert BNP dreier seg sannsynligvis om hundrevis av milliarder NOK. - - -

**Men man skal kose seg!** LEVE mest mulig i pakt med naturen, ikke livets jungel, men foredlet i samsvar med genene, vår indre natur, på en rasjonell, vitenskapelig måte - i pakt med SANNHETEN.

Fritt for alle misbrukte symboler og manipulasjon samt løgner i falsk religiøs og pseudo-vitenskapelig forkledning. = Big Bang-tøv, tøv om jomfru-fødsel og oppstandelse fra de døde, paradis med ørten jomfruer for kåte menn som i Islam, gudetenkning generelt = ALLTID 100% LØGN, NEW AGE INKLUSIVE ALL ASTROLOGI UTOVER TIDEVANNETS EFFEKTER OG YOU NAME IT - THE WORLD'S GOT IT OF MORE OR LESS DESPERATE LIES. POLITICAL/ADMINISTRATIVE & ECONOMICAL IN ALL FORMS - LIES, LIES & MORE LIES, ON FACEBOOK & TWITTER ETC. CONCEPT MANIPULATION IN THE ECOCIRC-RELATIONS... AND "1984" NEWSPEAK LANGUAGE MANIPULATIONS.... ALL OVER THE PLACE!

TENK STORT - IKKE DRIV MED "LOMMERUSK-FORSKNING"! SA PROFESSOR Dr. cand. oecon. og NOBELPRIZE WINNER IN ECONOMICS RAGNAR FRISCH... AND WE TRY OUR BEST TO IMPLEMENT THIS WORD OF WISDOM...

Menneskets erfaring blir bestemt omtrent like mye av sinnets og sansenes struktur som av de ytre gjenstander som sinn og sanser åpenbarer. Menneskene føler seg som passive mottakere av sine opplevelser fordi de atskiller «seg selv» fra sin sjel og psyke. Et problem  er at vår tankekraft setter oss i stand  til å danne symboler for ting atskilt fra tingene selv (og gjør oss ofte til offer for propaganda = løgn, inklusive kapitalistisk reklame og annen språk- og tanke-manipulasjon). Dette omfatter også evnen til å danne et symbol eller en forestilling av oss selv atskilt fra oss selv. Der er altså noe annet enn **nuet,** og hvis man ikke kan leve i det, kan man ikke leve noen steder! Men man må ikke leve i nuet i dag så det får negative konsekvenser for fremtidige nuer.

### John Emerich Edward Dalberg Acton, 1st Baron Acton: The scientific Law of Corruption.

### John Dalberg-Acton, 1st Baron Acton. He is perhaps best known for the remark, "Power tends to corrupt, and absolute power corrupts absolutely. Great men are almost always bad men, even when they exercise influence and not authority.", which he made in a letter to an Anglican bishop.

English social-individualist historian and ethics philosopher
John Emerich Edward Dalberg Acton, 1st Baron Acton of Aldenham, 8th Baronet

**John Emerich Edward Dalberg Acton, 1st Baron Acton**, in full **John Emerich Edward Dalberg Acton, 1st Baron Acton of Aldenham, 8th Baronet**, (born January 10, 1834, Naples [Italy]—died June 19, 1902, [Tegernsee](https://www.britannica.com/place/Tegernsee-lake-Germany), Bavaria, Germany), English Liberal historian and moralist, the first great modern philosopher of resistance to the state, whether its form be [authoritarian](https://www.merriam-webster.com/dictionary/authoritarian), democratic, or (state-)socialist. A comment that he wrote in a letter, “**Power tends to corrupt, and absolute power corrupts absolutely**,” today has become a familiar [aphorism](https://www.merriam-webster.com/dictionary/aphorism). He succeeded to the baronetcy in 1837, and he was raised to the peerage in 1869.

**Legacy**. Acton was a stern critic of nationalism; his liberal social-individualist ideas, similar to Ragnar Frisch’, was to some extent rooted in religion, but had a more neo-liberalist approach, more to the rigth of the social-individualist sector of the Anarchist Quadrant of the Economic-Political Map (EPM) than Ragnar Frisch. For him, [conscience](https://www.merriam-webster.com/dictionary/conscience) was the fount of [freedom](https://www.britannica.com/topic/liberty-human-rights), and its claims were superior to those of the state.  If [democracy](https://www.merriam-webster.com/dictionary/democracy) could not restrain itself, liberty would be lost. The test of a country’s freedom was the amount of security enjoyed by minorities. For Acton, in his judgment of politics as of history, [morality](https://www.merriam-webster.com/dictionary/morality) was fundamental. He was the first great modern philosopher of resistance to the evil state. Civilized, [cosmopolitan](https://www.merriam-webster.com/dictionary/cosmopolitan), rich, learned, and widely connected, he is remembered as much for his few historical writings as for his prescient concern with the problems of political moral. The Law of Corruption also implies moral corruption, as in China in recent years. Extreme moral corruption, such as with the Taleban top hierarchs, means many lose religious belief for power economic and political/administrative and many become atheists. Many aret thus not afraid of religious hell-ideas, and «heavenly judgement». This is valid for top rulers in general, i.e. unless special cases. NB! Also the will to power and potential power economic and/or political/administrative broadly defined corrrupts. Sources: Enc Britannica and INDECO-OSE.

## UNIVERSET ER ET ****PERFEKTUM MOBILE OG PERPETUUM MOBILE!****

## Foreløpig dokument om generell kosmologi og konkluderende rapport om parallelle univers og interuniversell krig m.v. inkludert ****klima-krisen!**** Feedback - kommentarer?

Hi fellows!

**Litt kosmologi:**

**Gud** og guder, dvs. av ånd og ikke materie, inklusive allmektige, har helt sikkert **aldri eksistert**, og vil heller aldri oppstå. Ånd er bare tankeprosesser (av en form for energi - materie). Og materie kan ikke skapes av ånder. Det er sånn det er, alt er materie, dvs. energi og masse, og masse består av bundet energi, så alt er i virkeligheten bare energi i kosmos, men i ulike former. Energien består av mørk energi og synlig energi, og lagret energi i mørk masse og synlig masse.

Mørk energi innbefatter bl.a. tilnærmet uendelig små mørke energipartikler, helt uten masse, som derfor kan aksellereres uendelig raskt, og i prinsippet brukes til tilnærmet uendelig rask intergalaktisk digital kommunikasjon, men slik teknologi er ennå ikke utviklet på jorden. Men kan være utviklet andre steder i universet, på et annet sted og tid.

Slik mørk energi-småpartikkel-teknologi kan også tenkes brukt til andre formål, f.eks. til å oppløse masse til mørk energi, og via digital teknikk også brukes til å skape masse, men slik teknologi er ennå ikke utviklet på jorden. Men kan være utviklet andre steder i universet, på et annet sted og tid. I prinsippet kan denne teknikken og teknologien antakelig også brukes til å lage replikatorer som i Star Trek, og til å oppløse en ting i slike småpartikler, sende den uendelig raskt til en annen planet i form av småpartikler som nevnt over, og via digital teknikk sette disse sammen igjen til opprinnelig form og mengde, dvs. teletransport, "beem me up", fra Star Trek. Samme prinsipp kan også brukes til å flytte store romskip med warpspeed tilnærmet uendelig raskt over hele universet... Men dette er i prinsippet, science fiction.

Men man kan jo risikere at det går som i filmen "Fluen", dvs. til helvete, og det er ikke alt som kan oppløses digitalt på noen god måte, f.eks. avansert ånd, så det er ikke sikkert dette vil fungere safe på biologisk masse. Men ting uten biologisk liv, kan sannsynligvis sendes til en planet på andre siden av universet, på omtrent no time ved hjelp av slik digital, mørk energi-småpartikkel-teknologi, ganske safe. F.eks. avanserte roboter. Det er ikke sikkert alle UFOer er hallusinasjoner og vrøvl... Våpenpotensialet er en annen sak, som ikke skal drøftes her. Men er opplagt stort. Skremmende stort. Men her på kloden er alt dette foreløpig bare science fiction-teknologi, som ennå ikke er utviklet. Men kan være utviklet andre steder i universet, på et annet sted og tid.

Den samlede **energien** i ulike former **i kosmos er konstant og uendelig stor**, og **universet er uendelig stort** i utstrekning i alle retninger, og **uendelig gammelt** og **har aldri blitt skapt**, **men vært der hele tiden**, og **det vil fortsette og eksistere** i uendelig lang tid fremover, dvs. **for alltid**...

Massen derimot kan variere noe, men er grovt sett tilnærmet konstant, og følger også **tilnærmet** Einsteins spesielle relativitets-teori, som sier at lyshastigheten opphøyd i annen potens multiplisert med massen = energien bundet i massen. Og som nevnt det har aldri vært noen skapelse av universet, og altså ikke noe Big Bang eller lignende. Det har eksistert hele tiden, ikke noe kan oppstå av ingenting, så det har vært der hele tiden.

**All materie,** men i varierende grad, har noe **intelligens** i en viss forstand - et iboende organiserende prinsipp, til og med ørsmå energi-partikler har ørlite intelligens, dvs. noe **ånd, som funksjon av materien.** Det er denne lille intelligensen som gjør at materien kan organisere seg spontant, til enkle naturlover (herunder gravitasjons-loven, etc.), som alltid er enkle, for intelligensen til fysikkens grunnpartikler, ørsmå energipartikler, i siste instans tilnærmet uendelig små, som ikke har noen masse, men er rene energipartikler, er tilsvarende ørliten.

**NB!** Siden slike ørsmå energipartikler **ikke har noen masse**, eller ikke målbar masse, gjelder **Einsteins spesielle relativitetsteori** bare **tilnærmet**. For alle partikler over en viss størrelsesorden, herunder fotoner og kvarker, gjelder Einsteins spesielle relativitetsteori eksakt. Einsteins **generelle** relativitetsteori, og kvantefysikken, er bare komplisert vrøvl, helt på siden av saken, og kuttes ut av Ockham’s razor til fordel for enkle naturlover, noen som er absolutt 100% sikre og flere som er praktisk talt, dvs. ca. 100% sikre.

Men alle er enkle, og basert på det lineære verdensrom. Krumme rom, i følge Einstein, er bare noe tøv, - universet er i basis lineært = 100% sikkert. Utvidelser og kontraksjoner er partielle bølgetendenser, som ikke gjelder for universet som helhet, og har sin årsak i energi/massekonsentrasjoner ulike steder i verdensrommet, og har ingenting med noe Big Bang å gjøre. Falskt å forlenge trender i slike bølger til nulliteter (singulariteter) el. l. som Big Bang tullingene gjør, er bare uvitenskapelig vrøvl og falsk statistisk analyse, som å forlenge trend-økningen i høyde for rekrutter siste 100 år, med resultat at vikingene var ca. 60 cm høye, jevnfør «bror min» Odd Aukrust til Aukrust-humoristen Kjell Aukrust.

**Ad Universet som perfektum mobile og perpetuum mobile.**

Perfektum (fra latin perfectum, «fullendt eller tilbakelagt»), noen ganger kalt presens perfektum, er for det første en grammatisk tid og bøyingsform for verb, men kan - for det andre, også anvendes på fysikken og i kosmologien m.v. Perfektum brukes for å uttrykke handlinger som startet i fortiden, men som fortsetter eller har virkning i nåtiden. Presens perfektum kan også brukes for å uttrykke en hendelse i fremtiden som må fullføres før en annen hendelse kan skje (futurum exactum).

**NB! Klima-krisen** er et problem med mange fasetter, inklusive sikkerhets-problematikkk, som nå må løses, ellers går alt høyst sannsynlig til helvete, i et ultra-fascistisk helvetes-system, her på kloden, og meget mulig også i det øvrige univers, bl.a. fordi GAIA, Tellus, Jorden, kan være en trendsetter universelt. **Universet** som **perfektum mobile** betyr bl.a. «en hendelse i fremtiden som må fullføres før en annen hendelse kan skje» og det innebærer løsningen av klima-krisen og det kan høyst sannsynlig bare skje ved innføring av reelt folkestyre av tilstrekkelig høy grad (av demokrati) til at kravet om global oppvarming under 1,5 grader Celsius siden førindustrell tid, slår gjennom over alt hvor det er relevant, i Norge, i de øvrige demokratiske land, og siden globalt og muligens universelt, hvor samme problem kan oppstå på fremmede kloder. Løsningsprinsippet er det samme over alt – universelt:  Tilstrekkelig høy grad av demokrati, dvs. av anarkisme og anarki - all over, så Folkets krav om maksimum 1,5 grader Celsius oppvarming slår igjennom i systemet nasjonalt og globalt..

**Perfektum mobile**, må ikke forveksles med «perpetuum mobile», av latin «alltid i bevegelse» også kjent som **evighets-maskin**. «Mobile» betyr altså «i bevegelse», presisert som «maskin» i vid forstand.

**Energiloven,** en viktig slutning man er kommet til ut fra iakttagelser og erfaringer om forskjellige energiformer, sier at energi aldri kan oppstå eller gå til grunne, bare skifte fra en form til en annen. En tenkt evighetsmaskinen med evig gevinst av energi eller arbeid, er altså i strid med energiloven, men en evighetsmaskin, uten gevinst i energi inklusive arbeid, er fullt mulig, og det er Universet, det er et perpetuum mobile. **Vårt Univers er altså både et perfektum mobile og et perpetuum mobile. JHØ**.

**PS.** Som nevnt: Perfektum (fra Latin perfectum, «fullendt eller tilbakelagt»), noen ganger kalt presens perfektum, er for det første en grammatisk tid og bøyingsform for verb, men kan,  for det andre,  også anvendes på fysikken og i kosmologien m.v. Perfektum brukes for å uttrykke handlinger som startet i fortiden, men som fortsetter eller har virkning i nåtiden. Presens perfektum kan også brukes for å uttrykke en hendelse i fremtiden som må fullføres før en annen hendelse kan skje (futurum exactum).

04.10.2020. Vi har tenkt litt videre på dette: **Sikkerhetsproblemer via semantikk-korrupsjon ved ultra-fascisme globalt etter Ragnarokk og full blown climate-crisis.** Et problem etter Ragnarokk, med ultra-fascisme all over: Herskerne (byråkratiet) de trenger fryktelig mye manipulasjon for å herske i dette kaos-helvete-systemet, «1984» newspeak blir bare barnematen i semantikk-kontroll og -manipulasjon, med den konsekvens at Folket en masse ikke kan tenke logisk og vitenskapelig med realitetsorientering, spesielt ikke på opprør eller obsternasighet generelt.

Bare at etter Ragnarokk blir det sannsynligvis mye verre semantikk-kontroll og -manipulasjon, dvs. løgn i definisjonsmakten, som igjen kan kalles språklig manipulasjons-korrupsjon, en variant av korrupsjonsloven. Som er en tilnærmet omnipotent lov, som virker over nær sagt alt, på sin destruktive makt-konsentrerende og autoritære makt-utøvende måte. Både økonomisk og politisk/administrativt, når det kommer til stykke.

Kampen står i hovedsak a) mellom høy til lavere grad av anarki = reelt demokrati, på den ene siden, ved liberale sosialdemokrater og **alle allierte**, og b) fascisme inkludert populisme og høyere autoritærgrad, som ved ultra-fascisme - og andre totalitære systemer til høyre og venstre, på den annen. Marxisme og liberalisme tenderer tendensielt til anarkisme vs. fascisme, dvs. de er ustabile hybrid-samfunns-systemer. Dette fordi politisk/administrativ korrupsjon trekker med seg økonomisk, og økonomisk korrupsjon trekker med seg politisk/administrativ korrupsjon, tendensielt og på lang til lengre sikt ca. absolutt sikkert.

Anti-klima-politikk i dag kan altså være kimen og årsak til enorme sikkerhetsproblemer for Folket i fremtiden, om ikke kampen mot klima-krisen og pro-climate policy vinner frem raskt og 100%, dvs. i god tid før full blown climate-crisis med påfølgende Ragnarokk og sannsynlig global seier for ultra-fascistisk kaos-helvetes-system(er) dvs. ultra-fascistisk kaos-helvete over hele kloden GAIA a.k.a. Tellus og Jorden. Og kanskje det går slik på ande planeter i verdensommet også, med universelt enorme sikkerhetsproblemer for Folket over hele linjen. Derfor er det enormt viktig med seier raskt i klima-kampen, dvs. seier for Green Global Spring (GGS) og tilsvarende, så man kan få etablert anarkier med tilstrekkelig høy grad av demokrati til å løse klima-problemet globalt, i god tid før full blown climate-crisis inntreffer.

God klima-politikk er derfor god sikkerhets-politikk, globalt på GAIA og høyst sannsynlig universelt - for mange sivilisasjoner i Verdensrommet vårt, og kanskje også i parallelle univers, dvs. i Meta-Universet. **Det er nå** - fordi Universet definitivt har nådd stadiet **Perfektum Mobile** dvs. den definitive korsveien - **eller aldri** - **det gjelder!** Og kommer først kaos-helvetes-system(er) på GAIA og Universelt, eventuelt Meta-Universelt - etter full blown climate-crisis med Ragnarokk, så er det **Perfektum Mobile** nå - med kanskje for ever - ultra-fascistisk kaos-helvete med ca. 100% usikkerhet for Folket, i all fremtid - dvs. uendelig usikkert KAOS-HELVETE med kanskje stadig voksende autoritærgrad og ditto usikkerhets-problematikk for alltid.

Det er det vi nå står overfor mine damer og herrer på TELLUS-GAIA-JORDEN. NÅ MÅ ALLE SLÅSS 100% PRO-CLIMA. ELLERS GÅR DET TIL KAOS-HELVETE I LØPET AV FÅ DEKADER. OG VERRE OG VERRE HØYST SANNSYNLIG! I **Perpetuum Mobile!** Et **fryktelig** scenario dersom vi ikke nå raskt "snur på flisa" i retning 100% pro-climate policy **de facto**, og på **alle måter** som ikke korrumperer målet om maksimalt 1,5 grader Celsius global oppvarming siden før-industriell tid dvs. ca. fra år 1720 - 1800 etter Europeisk tidsregning! Mvh. Timian Sabatini og Anna Quist.

ALT I ALT KAN MAN KONKLUDERE MED AT UNIVERSET NÅ BÅDE ER ET GIGANTISK

**PERFEKTUM MOBILE OG PERPETUUM MOBILE!**

**Ad kosmologi og parallelle univers? Feedback - kommentarer?**

Det **store spørsmålet** i denne sammenheng er om at et **uendelig** stort univers som vårt, også er alt-omfattende, eller om det er plass til noe utenfor. Jeg er usikker her. Uendelig betyr **vokser over alle grenser** i følge Knut Sydsæther, men det høres ikke direkte ut som det er **altomfattende**, men det er vel 1. dels et spørsmål om semantikk, dvs. bl.a. definisjoner, dels 2. et spørsmål om fakta og realiteter. Et spørsmål vedrørende semantikken er om Sydsæthers presisering eller pedagogiske definisjon, er klar nok, eller f.eks. om uendelig innebærer noe mer, og kanskje dekker begrepet alt-omfattende likevel? I alle tilfeller er semantikken her underordnet fysikken, realiteten, uansett begreper og ord.

Spørsmålet er om «vokser over alle grenser» = «altomfattende» eller ikke. Det er også noe usikkert for meg, i hvert fall foreløpig. Er også usikker på om jeg kan avklare dette, men det er «håp i hengende snøre» kan man si, med en metafor fra fisking. Og det er vel et håp om at dette problemet ikke er så stort uansett, man har jo ikke sett noen reelle tegn på et parallelt univers ennå i verdensrommets uendelige historie.

Men sannsynligheten for et parallelt univers kan vel foreløpig ikke settes eksakt lik 0 heller. Er noe usikker her. Også på hvordan en skal gå frem for å anslå en slik sannsynlighet, altså sannsynlighet for eksistensen av et parallelt univers, eller flere? Dette er et veldig vanskelig problem tror jeg, men jeg skal ta det opp av og til, når andre problemer ikke er så presserende. Tror ikke på noen akutt fare fra et mulig parallelt univers.

Har også nevnt absolutt tomme felt som fungerer som cloaking-device, mellom univers, og kanskje i univers, som et mulig usikkerhets-moment, men dette fortoner seg for meg uhyre lite sannsynlig, men heller ikke denne sannsynligheten er vel eksakt lik 0.

Forutsatt at kosmologien nevnt over er 100% korrekt, noe den beviselig og uavkortet er, og gjelder med eksakt 100% sannsynlighet, er en sikker indikator på inntrenging fra et parallelt univers, at **energien** samlet **i universet ikke er konstant**, men øker eller minker - om de stjeler energi. Hvordan man skal måle dette er et annet spørsmål, som vi ikke skal ta opp her. Antakelig har energien i universet (vårt), hittil har vært - **konstant**. Men mulig bruk av cloaking device fra parallelle univers, innenfor vårt univers, som antydet over, skaper noe usikkerhet om undersøkelses-resultatet. Men det skulle ikke være noen grunn til alarm, i hvert fall ikke enda…

**Litt om parallelle univers og interuniversell krig.**

**Om** det skulle finnes parallelle univers, som  jeg ikke har særlig tro på, så vil de nok være **redde** for å forsøke å ta seg inn i vårt univers, akkurat som vi er redde for å forsøke å trenge oss inn i deres, for man vet jo aldri hva man kan møte. Så **alle** i tilfelle parallelle univers vil nok holde seg for seg selv, klokelig tenkt og gjort. Eller forberede et forsvar mot eventuell inntrenger, hva nå det enn måtte være. Men en aggressiv faen av en inntrenger fra et parallelt univers, kan vel ikke utelukkes 100%. Det kan være en ørliten mulighet for en slik militær invasjon fra et parallelt univers, men trolig med tilnærmet null i sannsynlighet. Mvh. JHØ

PS. Angrep, eller rettere sagt å forberede seg godt på angrep, kan være det beste forsvar, jevnfør styrke- og makt-balanse-prinsippet. Hva dette skulle gå ut på i mere detalj her angående parallelle univers, er foreløpig vanskelig å si noe om, men det bør opplagt være væpnet og kanskje **til tennene**, pasifisme er en elendig strategi i krig, og for å unngå krig, som man normalt ikke ønsker.

Bortsett fra voldelige gærninger, som Hitler, Mussolini og den japanske keiseren, som hadde aggressiv krig som militær strategi og utenrikspolitikk i 2. verdenskrig. Apropos den 3. verdenskrig, den er en påtenkt global folkereisning for mer demokrati - støttet av allierte, og er noe helt annet. Mer demokrati trengs for at Folkets krav om maksimum 1,5 grader Celsius oppvarming siden førindustriell tid, skal slå igjennnom. Den 4. verdenskrig, som ennå kan unngås, f.eks. ved å vinne den 3. verdenskrig – eller kanskje på andre måter, blir som den 2. - bare mye verre = Ragnarokk, og bør unngås, men ikke med **ultra-fascisme** all over i forkant. Som man nå kan ane tegn til, men som aldri kan løse klimaproblemet. Diktaturer er på grunn av korrupsjonsloven og redsel for opprør tvunget til å velge billigste alternativ som er kull og som forurenser klimaet mest, og må bekjempes med alle gode krefter samlet. Naivitet her er ikke en farbar strategi  og taktikk.

Det skal det norske militæret og andre væpnede styrker i de demokratiske land, og NATO, merke seg. Og det norske FOLK OG ØVRIGHET og tilsvarende i de øvrige demokratiske land. Dette (ultra-fascisme) kan komme i sammenheng med full blown climate crisis, med milliarder på flukt fra ørkentendens rundt  ekvator og stigende havnivå.
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Siden livssynsspørsmål ser ut til å være viktig for dere, og det er viktig, og jeg har løst det 100% bortsett fra: Beregnet sannsynlighet for parallelle univers,  så skal  jeg få funnet frem kladdene, dechifrere håndskriften min, og jobbe med å lage et notat til dere i hele morgen. Skulle da bli ferdig på kvelden.
JHØ
(Ble ikke ferdig som antydet, og har ikke fått gjort noe på dette før litt denne weekenden, se øverst i denne artikkelen!)
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HAR LEST OPP ESSENSEN FRA KLADDEN FOR FAGERHUS, OG HAN TOK DEN TIL SEG. HAN ER DREVEN PÅ METODE.  JHØ.

**Fra:** The Institute of Industrial Economics <indeco@online.no>
**Sendt:** søndag 9. august 2020 11:54
**Til:** PST <post@pst.politiet.no>
**Emne:** VS: Sending av epost deaktivert for fb@anarchy.no

DETTE ER OGSÅ ET METODE SPØRSMÅL. HUSK NOE TENKER, ALTSÅ ER DET NOE SOM EKSISTERER, DETTE ER ABSOLUTT 100% SIKKERT. HYPOTETISK DEDUKTIV METODE GIR BARE HØYST PRAKTISK TALT
SIKRE SAMMENHENGER, CA. 100% SIKKERT, MEN IKKE ABSOLUTT 100% SIKKERT. MEN JEG JHØ HAR LAGT TIL NOE MERE: 100% SIKKER LOGIKK, PLUSS OCKHAM'S RAZOR + NOE TIL, OG KAN DA PÅ ENKELTE FELTER BEVISE EN DEL ABSOLUTT SIKRE SAMMENHENGER. ATEISME = 100% SIKKERT, ER EN AV DISSE LIGNINGENE. JHØ.
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MAN TRENGER IKKE VÆRE, ELLER HA VÆRT - JESUS FOR Å DELTA I AISC. HAN VAR FOR ØVRIG IDIOT. SÅNNE ER IKKE MED I AISC. LITT RELIGION SOM ER RENT PERSONLIG KAN GÅ AN PÅ NETTVERKSPLAN, MEN HUSK ALT SLIKT UNNTATT **GAIAN** **ZEN-BUDDHISME** O.L. ER LJUG, OG DEN SOM TROR PÅ LJUG ER IKKE NOEN GOD E-MANN = DERFOR BARE 100% ATEISTER I TOPPEN PÅ (CLICK ON:) [AISC (Se nederst)](http://www.anarchy.no/ai.html) - MED FULLT MEDLEMSKAP. EN E-MANN MÅ GODT KUNNE SKILLE LØGN FRA SANNHET, EV. NÅR VEDKOMMENDE FÅR TENKT SEG OM. DEN SOM VIL HA FULLT MEDLEMSKAP I AISC MÅ KVITTE SEG MED ALL RELIGØS LØGN UMIDDELBART. HAR BEVIST 100% SIKKERT AT GUD SOM FØRSTE STARTER AV UNIVERSET ER LØGN. LEGGER  BEVISET UT SNART PÅ ANARCHY.NO. NB! OGSÅ ANNEN GUD, INKLUSIVE DJEVELEN - ER I PRAKSIS UTELUKKET 100%.

### ****Problemet med meteoritt nedslag på kloden, et lignende tilfelle som det som utryddet dinosaurene, ser nå ut til å ha funnet sin løsning****

En helt annen trussel fra universet, nærmere bestemt fra asteroidebeltet mellom planetene Mars og Jupiter, hvor en løpsk asteroide kan true Jorden med et nedslag på kloden med katastrofale følger, slik som ved meteoritt-nedslaget som utryddet dinosaurene, ser nå ut til å ha fått sin løsning ved at man sender inn en tung rakett, som crasher i den farlige asteroiden og dytter den ut av kursen mot Jorden, så den passerer uten å treffe planeten vår. Dette har nylig blitt testet ut, se: 05.10.2022. Asteroid struck by Nasa probe leaves 10,000km trail, click on: <https://www.bbc.com/news/science-environment-63140097>. Source: BBC. Det er for tidlig å si om dette eksperimentet har virket i praksis, men redningsaksjonen av planeten kan jo forbedres, ved å bruke en tyngre rakett som crasher i den løpske, farlige asteroiden, for eksempel - så dette ser ut til å være et probat middel mot en slik trussel fra verdensrommet.

11.10.2022. **Nasa's Dart spacecraft 'changed path of asteroid**', see: <https://www.bbc.com/news/science-environment-63221577>. Source: BBC.

**Tiden igjen - litt kosmologi – om  tidshastighetens avhengighet av Oestmoes konstant.**

Einstein hevdet at tiden går saktere under akselerasjon og står stille ved lyshastigheten. Man kan akselerere rene energi-småpartikler uendelig raskt. Går tiden da baklengs? Jeg tror ikke det – ikke signifikant. Jeg tror tiden, omtrent som Newton, er lineær og går fremover, men bare generelt og i gjennomsnitt, men at det er noe variasjoner, bølgebevegelser rundt trenden, som går rett frem lineært. For universet sett under ett. I svarte hull står tiden omtrent stille, og så går den litt raskere i tomme rom, men i gjennomsnitt og for hele universet går det bare fremover med jevn fart. På jorden går tiden nær gjennomsnittet i fart, der er det en viss masse. Massekonsentrasjon betyr treg, også mhp. tiden. Energien tilsvarer en viss masseekvivalent kanskje og den er uendelig stor og konstant, kanskje tidens hastighet fremover er bestemt av masseekvivalentens størrelse, eller energi-tettheten i universet, på en eller annen måte? Får tenke litt mer på dette…

Jeg tror tidens hastighet fremover er avhengig av energi-tettheten, og den er i gjennomsnitt konstant – Oestmoes konstant. Det er uendelig mye energi (men den er konstant i mengde) og universet er uendelig stort (men det er konstant i utstrekning i alle retninger) og delingstallet mellom uendelig med energi og uendelig med rom er ikke udefinert, men en gitt og konstant energitetthet i gjennomsnitt for hele universet, Oestmoes konstant, og så er det bølger eller variasjoner rundt denne gjennomsnittsverdien.

En stor konsentrasjon med masse/energi rundt det synlige univers, trekker på det, så det utvider seg. Dette har også konsekvenser for tiden. Der masse/energi-konsentrasjonen er stor, går tiden litt tregere, i det synlige univers litt fortere. Men trenden, gjennomsnittstiden for hele universet, går fremover  med konstant hastighet. Den er kanskje litt lavere enn i vår kanskje litt energisvake synlige univers, men kan estimeres teoretisk sett. Kan hende det synlige univers er representativt for totalen, man kan estimere en lokal Oestmoes konstant for det synlige univers. Den bestemmer så farten på tiden her. Funksjonens form er foreløpig ukjent, men er antakelig enkel. Kanskje så enkel som følgende: Tidens hastighet = t  = a + b/ø, hvor ø er Oestmoes konstant, og a og b også er konstanter, altså en hyperbel.

NB! Dette betyr også at det er sannsynlig med noe utenfor vårt uendelig store univers, altså parallelle univers, som alle er uendelig store kanskje. Noen kan også være endelige av størrelse.  J-HØ.

**From:** Periklis Feresiadis
**Sent:** Tuesday, January 12, 2021 12:23 PM
**To:** Globaldistribution
**Subject:** Re: Tiden igjen - litt kosmologi - om tidshastighetens avhengighet av Oestmoes konstant.

Hi J-HØ!

I can understand some basic concepts on time travel, like the Hafele–Keating experiment. I am convinced that time is a fundamental element, that the past has passed, in the present there is its trace and its memory, and the future has not yet happened so it doesn't exist, meaning that the hypothesis that time is an illusion and therefore we can "fix" it to our measure with mathematical formulas and quantum tricks that we still ignore and may not even exist, is invalid.

May I ask what is the translation of the composite word 'oestmoes'? Something to do with harvest?

Best regards. PF.

Hi PF

I don’t believe in time travel. “Oe” in English, is Ø in Norwegian, thus Oestmoes constant is (JH) Østmoes constant. Tidens hastighet = t  = a + b/ø, hvor ø er Oestmoes konstant, og a og b også er konstanter, altså en hyperbel. In black holes ø is large, and t slow, in average in cosmos ø is perhaps quite similar to on earth. With little energy-density, dark or visible, including stored in mass, t is higher. But still going forward. In fields (not space, that requires energy) with absolutely no energy, i.e. absolutely empty, nothing slows the speed of time, and it is infinitely fast.

Best regards J-HØ

**PS 17.12.2021. Ad ligningen for tidshastigheten og sannsynligheten for parallelle flere uendelig store univers, som til sammen utgjør et altomfattende meta-univers. Og store, gamle svarte hull.**

Ad enden på hyperbelen for tidshastigheten. Enden på hyperbelen med null i Oestmoes konstant er bare et grensefenomen. Et tilnærmet energitomt felt kan imidlertid eksistere i rommet. Men et slikt tilnærmet energi tomt felt er ikke til hinder for et uendelig univers, som vokser over alle grenser, men at det er ikke altomfattende. Det kan muligens eksistere parallelle univers som ligger «oppå hverandre» og alle er uendelig store, men de ligger i hvert sitt rom, som imidlertid dekker det samme uendelige meta-univers-område. En rekke av uendelig store univers, kan ligge parallelt på samme «sted» i meta-universet, men er likevel helt atskilt. Alle er uendelig store, men ingen er altomfattende. Gravitasjonsloven vil da muligens ikke virke noe særlig mellom parallelle univers, fordi de er atskilt med tilnærmet energitomme felt, så de trekker ikke på hverandre signifikant. Dette er ikke helt usannsynlig.

Et felt som ikke er et rom, som krever energi, og ellers energitomt, og altså med absolutt 0 i Oestmoes konstant, kan altså trolig bare eksistere som en grense, men det kan altså muligens eksistere **tilnærmet** i rommet. Det kan ha en koordinat i vårt univers. Som ikke er et eksakt punkt, men et ørlite «hull» i rommet, med energitetthet tilnærmet null. Det vil da **tilnærmet** være et felt uten rom og tomt for energi. Et stort, gammelt svart hull kan **ha sugd** til seg så mye materie/energi så energitettheten blir tilnærmet null i noen områder rundt det svarte hullet, eventuelt bare i et lite «hull» i rommet. Tidshastigheten lokalt vil kunne bli stor, i et nesten energitomt tilnærmet felt og rommet kanskje krympe, slik at det altså er et «hull» i rommet med et tilnærmet felt uten rom og energitetthet ellers. Tidshastigheten er tilnærmet null inne i det svære, gamle sorte hullet, men kan være stor i en viss avstand fra det store, gamle sorte hullet hvor energitettheten er veldig liten. Det kan kanskje være åpningen til et parallelt univers muligens i en viss avstand fra et sånt stort, gammelt svart hull. Det vil da i prinsippet være mulig å sende inn småpartikler mørke med lite energi, og ingen masse, hverken hvile masse eller bevegelsesmasse/mengde, å ta en titt inne i et parallelt univers kanskje. Altså om slike småpartikler eksisterer.Tilsvarende kan noe i det parallelle univers ta en titt inn i vårt univers kanskje. Store, gamle svarte hull representerer dermed en **sikkerhetsrisiko**, kanskje. Ikke fordi det store, gamle svarte hullet i seg selv er farlig, men fordi enkelte steder i et område rundt det svære, gamle svarte hullet kan være et «hull» med svært lav energitetthet og kanskje med lite rom, så det er tilnærmet er et felt uten rom og uten energi som kan representere en åpning til et parallelt univers. Det vil vel også fungere kanskje som en «cloaking device», hvor lite tyngdekraft f.eks. fra det parallell univers kommer igjennom, så det parallelle univers har liten innflytelse på fysikken i vårt verdensrom.

PPS. Det finnes kanskje uendelige rom, som bare har **rom-energi** som holder rommet oppe og ellers er tomme for materie. Dette vil også inngå i meta-universet. Men tiden går ikke uendelig fort der heller, Oestmoes konstant er ikke eksakt lik null der heller for det er romenergi som holder tomheten oppe og påvirker tidshastigheten. Endelig er det kanskje rene felt uten rom og annen energi, men det vil kanskje bare være et uendelig stort 0 med hensyn på energi og rom, hvor tiden går eksakt uendelig fort, det absolutte null bortsett fra tidshastigheten og tiden. Tiden er det eneste som eksisterer der, og den går uendelig fort og tar ikke plass annet enn som en grense, eller rettere sagt et skille. Som kanskje bare vil være et punkt uten utstrekning i vårt univers, tiden tar ikke noe plass og har ikke hverken rom eller annen energi, men det vil også være med i meta-universet. Som er absolutt altomfattende. Tiden er noe for seg selv som eksisterer alene, den bare går og går, uavhengig av rom og energi ellers. Men farten, tidshastigheten, er avhengig av energi-tettheten. Men er det ikke noe rom og energi ellers, så går den i følge tidshastighets-ligningen uendelig fort. Tidshastigheten er da uendelig stor der. I et felt uten rom og øvrig energi. Men også slike felt med bare tid og uten rom og øvrig energi inngår i meta-universet. Som er altomfattende. Tiden er ikke en form for energi. Den eksisterer for seg selv, som en egen faktor, den er ikke et rom og heller ingen energiform, og den kan ikke opphøre å eksistere. Den bare går og går med varierende hastighet. Over alt i uendeligheten. Forsvinner alt annet, vil tiden bli igjen og gå med uendelig hastighet.

Kanskje representerer felter uten rom, det absolutte null i rom og øvrig energi, men bare med tid, som et **skille** mellom de parallelle universene, men eksisterer i meta-universet som et "grensetilfelle" mellom del-universene. Det kan gjøre at del-universene er forskjellige og likevel ligger i det samme meta-universet, som er uendelig stort og altomfattende, de tomme felt i rommet, som bare har tid, ligger der som punkter som ikke har utstrekning, men er en del av både del-universene og metauniverset. Alle punkter uten utstrekning i universet vårt, de parallelle univers og meta-universet, kan representere et slikt rom- og energi-tomt felt, som skiller del-universene. Ethvert punkt i meta-universet, og del-universene, kan representere et slikt skille da. Det er da et skille mellom del-universene som ikke er en grense, det ligger i alle punktene i del-universene, og derfor representerer altså skillet ikke en grense, for alle del-universene kan vokse over alle grenser og derfor være uendelig store, men ingen av dem er altomfattende, men er skilt fra hverandre via punktene i del-universene og meta-universet. Meta-universet består da av alle del-universene pluss feltene som er uten rom og energi ellers, men som har tid, som eksisterer representert som punkter bl.a. i vårt univers. Kanskje alle punktene, som er uten utstrekning i rommet. Skillet mellom del-universene ligger da i alle punktene i del-universene. Alle punktene i vårt univers representer da et sånt skille til parallelle univers, som ikke er til hinder for at vårt univers er uendelig i betydningen vokser over alle grenser, men altså ikke er altomfattende. Dette skillet representerer ikke noen grense. Man må derfor skille mellom "grense" og "skille" i denne sammenheng, hvor et skille ikke behøver å være en grense, men punkter uten utstrekning, i verdensrommet, men med bare tid. Bare meta-universet med alle del-universene og feltene med bare tid, som går uendelig fort, er da altomfattende, men alle de parallelle (del-)universene kan være uendelig store i betydningen vokser over alle grenser. Skillet mellom (del-) universene ligger i punktene i (del-)universene, "grensen" for vårt univers som er uendelig stort og vokser over alle grenser, men ikke er altomfattende, ligger i punktene i universet vårt. Kanskje alle, dvs. i de uendelig mange punktene i rommet. Et tomt felt uten tid også, kan sannsynligvis ikke eksistere, tiden er over alt. Et felt uten tid i kosmos kan ikke eksistere, det er det absolutte 0. Den tomme mengde i kosmos. Men et felt, som ikke er et rom og uten energi forøvrig, og bare med tid, som går uendelig raskt, kan sannsynligvis eksistere, og det inneholder bare tid, punkter med bare tid, og det er uendelig mange slike punkter, så feltet er uendelig stort, og inngår i meta-universet. Dette feltet er et skille mellom (del-)universene. Og "avgrenser" de parallelle (del-)universene fra hverandre.

Dette betyr kanskje at man ikke kan ha et **tilnærmet** tomt felt som forbinder (del-)universene, men at (del-)universene er helt atskilt fra hverandre og at noen forbindelse mellom (del-)universene ikke går an, men er en umulighet og = den absolutt tomme mengde, at all tenkt forbindelse er lik null i praksis. Da vil en sikkerhetsrisiko fra et parallelt univers også være lik null. Men jeg er ikke helt sikker på dette, men dette resonnementet svekker tanken om sikkerhets-risiko fra et parallelt univers. Men alt dette er bare spekulasjoner.

En videre spekulasjon: Om noe (tenkt) absolutt uendelig smått mørk energipartikkel skulle trenge inn i det - et punkt uten utstrekning som er en del av feltet uten rom og energi, men bare med tid, null størrelse, fra et parallelt univers, så ville det følge tiden til det absolutt uendelige. Dette er en del av meta-universet og også feltet med null rom og øvrig energi og bare med tid med uendelig hastighet, men det ligger ikke i vårt univers, for det vokser bare over alle grenser i tid. Dette absolutte uendelig-tidspunktet som den uendelig lille null-partikkelen havner i ligger således utenfor vårt univers for det bare går mot det uendelige i tid også, og vokser over alle grenser i tid, og således vil null-partikkelen aldri komme inn i vårt univers. Det betyr derfor ikke en sikkerhetsrisiko, det kommer aldri inn i vårt univers i praksis. Vi kan heller ikke trenge gjennom et slikt punkt i verdensrommet, for absolutt uendelig små energi partikler med eksakt null større eksisterer ikke, blant partiklene i vårt univers. Små energipartikler krymper over alle grenser mot null, men en absolutt uendelig liten småpartikkel, av energi, finnes ikke. Den er absolutt null. Energi må ha et lite rom for å eksistere trolig. Energi krever litt rom, også rom-energi, trolig. Og da kommer det ikke inn i et punkt uten utstrekning, men vil passere punktet i rommet rundt det, og fortsette på den andre siden i vårt verdensrom, uten å trenge inn i det absolutt tomme feltet i rom og energi, som bare har tid. Energi tar plass, men tiden gjør det ikke.

**Til:** Finansdepartementet <postmottak@fin.dep.no>; Statistisk Sentralbyrå <ssb@ssb.no>; Statsministerens kontor <postmottak@smk.dep.no>
**Kopi:** 'postmottak@uio.no' <postmottak@uio.no>
**Emne:** VS: Om "glemte" Frisch-notater om "singulære transformasjoner" og "kaos-filosofi" Rev. utkast

Hei FinDep, SMK og SSB. Dere har fått det oppdaterte kosmologi-notatet mitt på e-mail. Originalen ligger på  <http://www.anarchy.no/cosmology.html>. Les det. Frisch var inne på småpartikkelfysikk, og overlys-hastighet i sitt Nobelforedrag fra 1970 (ligger på Internett)… Inspirasjon for meg. Notatene nedenfor har mer, men jeg bygger ikke direkte på det. Jeg har utviklet teorien om mørke små energi-partikler etc, som kan akselereres til overlys-hastighet, helt selv, uavhengig av Frisch notatene referert nedenfor, men de er verdt å lese. Jeg ga dem tilbake til Økonomisk Institutt etter å ha oppbevart dem i mange år, men jeg har kopier – alt sammen. Sjekk ØI-UiO, og skaff dere kopier og les. Partikkelteorien min bygger delvis på spekulasjon, men den virker logisk. Det er mulig fysikerne kan skaffe verifikasjon/praktiske bevis senere. De kan i hvert fall estimere hvor mye  (tettere) materie (mørk + teoretisk synlig) som omkranser det synlige univers, for å skape den utvidelsen man har målt, temmelig raskt. Det er bare barnemat, men jeg har ikke utstyr og gidder det ikke selv. Det synlige univers ligger antakelig som en «sjø», omkranset av tunge «fjell» av større energi-tetthet enn det synlige univers, og gjør at dette utvider seg, og at tidshastigheten er litt lavere i «fjellene». Man kan lett estimere hvor mye tiden går tregere der også. Det er bare å bruke gravitasjonsloven og ligningen for tidshastigheten + + eventuelt noe til, + astrofysiske data, så er man i mål. Piece of cake. Det kan fysikerne ta seg av. Jeg har ikke utstyr og gidder ikke selv.

J-HØ

**Fra:** The Institute of Industrial Economics <indeco@online.no>
**Sendt:** fredag 17. desember 2021 04:56
**Til:** 'postmottak@uio.no' <postmottak@uio.no>
**Emne:** Om "glemte" Frisch-notater om "singulære transformasjoner" og "kaos-filosofi" Rev. utkast

**Fra:** The Institute of Industrial Economics <indeco@online.no>
**Sendt:** fredag 27. september 2002 16:39
**Til:** Harald Goldstein <h.e.goldstein@econ.uio.no>
**Kopi:** Preben Munthe-UiO <preben.munthe@econ.uio.no>; Olav Bjerkholt-UiO <olav.bjerkholt@econ.uio.no>; Kåre Edvardsen-UiO <kare.edvardsen@econ.uio.no>
**Emne:** Om "glemte" Frisch-notater om "singulære transformasjoner" og "kaos-filosofi" Rev. utkast (slett det gamle)

 **NÆRINGSØKONOMISK INSTITUTT**THE INSTITUTE OF INDUSTRIAL ECONOMICS
**URL:** [**http://indeco.home.online.no**](http://indeco.home.online.no)**ISSN 0802-2364 - tlf/fax 22 37 65 84 - Oslo - e-mail** **indeco@online.no**

**Til 1. am. Harald Goldstein -  gjenpart til flere aktuelle adressater**

**NØI har nå sett mer på Frisch-notatene i den blå mappen med tittelen "*Conclusion: La signification des lois sociale et mecanique. Invariance et rigidite. Remarque sur une philosophie du chaos*", og vi skal få kopiert dem en av de første dagene, da jeg jo er innforstått med at Kåre Edvardsen også vil ta en titt på dem. Også flere kan jo ha idehistorisk interesse av dette siden Frisch bl.a. tar opp temaet i sitt Nobelforedrag i 1970, hvor han jo viser flagg overfor hele det internasjonale akademiske kollegium.**

**Sannsynligvis er dette som er i mappen ikke 100% prosent det samme som jeg fikk til ettersyn av deg tidlig i 1980-årene, det som du nevnte for meg du hadde fått av Trygve Haavelmo. Kanskje det har vært noe "kaos" i tilknytning til disse notatene, for å si det spøkefullt. Såvidt jeg kan erindre var min konklusjon da jeg så gjennom dette med singulære transformasjoner tidlig i 1980-årene, at det bl.a kunne virke noe spekulativt, men det kan jo være jeg ikke fikk gått gjennom alt like grundig, om jeg altså fikk hele dokumentasjonen. Så vidt jeg kan erindre var det et noe mindre dokument jeg fikk forelagt meg den gangen, med mest om singulære transformasjoner. Jeg lurer på om det kan ha vært noen forvekslinger, eller f.eks. at det er to deler/dokumenter det er snakk om. Det kan jo være verdt å se gjennom dette på nytt uansett, i tilknytning til det idehistoriske Frisch del-prosjektet ved NØI.**

**Jeg mener å kunne huske å ha lest noe i retning av det du nevnte om singulære transformasjoner av Frisch som Herdis T. Amundsen tok med i et hefte/memo om noe statistikk. Dette er imidlertid *ikke* med i denne permen nå såvidt jeg kan se ved en rask gjennomlesning. Men jeg er ikke sikker, må se nærmere på dette. Imidlertid vil det være interessant å se på det Herdis har skrevet om dette i sitt notat, og hvilken referanse hun eventuelt har til Frisch i denne sammenheng.**

**I denne blå permen jeg har nå er det tre deler med skilleark. Uten å være håndskriftsekspert ser det ut til å være samme håndskrift i hele manuset, antakelig Frischs egen:**

**1. *Eddington: The nature of the physical world.***
**Her er det sitater/sammendrag på engelsk fra Eddingtons arbeide, plus noen kommentarer på norsk hvor det er referert til "RF:...". Noe med referansen RF er tilføyd med rødt, kanskje senere. 16 tekstsider i alt.**

**2. *Preliminary remarks on a Philosophy of Chaos.***
**Referanse til P.W. Bridgeman: The logic of Modern Physics (1927)**
**Haas, Arthur: Wave Mechanics etc. London 1928.**
**En noe uleselig henvisning til en fransk? bok om termodynamikk.**
**Planck, Max: Treatise on termodynamics. Disse henvisningen er bl.a skrevet på små lapper herunder et engelsk produsert bridge-regnskapspapir, fra Bridgeport. Det kan derfor være noe av notatene er skrevet en gang Frisch var i England. Lappene med referansene er stiftet til det første arket i denne delen av notatene, som består av**
**14 sider på engelsk og norsk, - Frischs kommentarer vesentlig på norsk.**

**Noen kommentarer virker noe metaforiske, f.eks "Kryste citron", og kan tyde på at det er en del løse strøtanker innimellom formlene, kjernefysikken og entropibetraktningene fra termodynamikken. Men gir likevel et hint om hva Frisch har i tankene. Et tema som diskuteres er 'reversering av tiden'. Det er altså ikke etterspørselen etter smør vs margarin som er temaet, simpel økonometri og sosialøkonomikk, men mer grunnleggende universelle problemer... For å forstå Frisch politiske økonomiske betraktninger på dypere plan, må man *antakelig* forstå hvilke standpunkter han har tatt til de mer kosmiske, og erkjennelsesmessige grunnlagsfilosofiske problemer - og se ting i sammenheng. Når det legges vekt på kaos, jevnfør "...  verden er essensielt kaotisk" (sitat)  - som vel har noe med "random events" å gjøre, så får man et hint om hvorfor Frisch ikke er så opptatt av en predeterministisk historieforståelse, f.eks i pamfletten om Økonomisk Demokrati fra 1951.  I denne sammenheng nevnes også de *singulære transformasjoner*, som på sett og vis kan bidra (tilsynelatende?) til (et inntrykk av?) orden.**

**3. Siste del har to underdeler
a. I. Le system, II. Le milieux exterieure (En matematisk modell med innslag fra termodynamikken, på norsk og fransk, 3. sider i alt)**
**b. *Conferance No 8. Conclusion:La signification des lois sociale et mecanique. Invariance et rigidite. Remarque sur une philosophie du chaos*", Sidene slik de ligger i notatet er nummerert: 1, 2 (under totallet står "3-5ut"?),6,7,8, 8b,8c,9,10,11,12,13,14,15,(1a),(1.)(2),(2b),(2c),(2d),(3),(4),(5),6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22.= 40 ark med tekst i alt) Etter noen skilleark uten notater, er det til sist referanser til en  Proca og H.H.P, uten noen boktitler.**
**På side 1a,1. og utover gjentas en variant av den matematiske modellen fra del a., nå under tittelen "... un system mecanique... Le system, le milieu". med begreper og variable fra termodynamikken, videre 2 prinsipper matematisk formulert. På side (5) tas det utgangspunkt i tre ulike forutsetninger for entropien. På side 6. begynner en drøfting av "l'invariance des transformations statistique" og det tas utgangspunkt i noen observasjoner, og en matematisk statistisk modell for dette, så innføres transformasjoner (lineære), som definerer "une organization superieure", som så drøftes på ulike måter, og så trekkes det ut noen erkjennelsesteoretiske og filosofiske konklusjoner angående "erfaring" og "forklaringer", og tolkninger og mulige feiltolkninger av dette, med bl. a referanser til *singulære transformasjoner* (se f.eks. s. 20). Det hele avsluttes med noen filosofiske betraktninger om evolusjon, og det universelle og eternale (uendelige), og spørsmål om eksistens (ulike former for dette?). Hele denne delen er skrevet på fransk.**

**NB! For å komme videre i analysen av dette dokumentet må det naturligvis renskrives av en som kan Frischs håndskrift, og eventuelt oversettes. Fransken virker  i seg selv enkel, men jeg skjønner ikke umiddelbart Frischs håndskrift alltid.**

**Dessuten må den fysikk-litteraturen det refereres til skaffes til veie, så en kan få et bedre bilde av hva Frisch har tatt utgangspunkt i. Kjernefysikken har jo også kommet et stykke videre, og var også det da Frisch skrev Nobelforedraget, hvor noe av dette nevnes i en mer elementær betraktning.**

**NB! Dessuten vil jeg gjerne se på det Herdis Amundsen skrev om singulære transformasjoner basert på Frisch, og det hun bygde på ved denne anledning. Kan du skaffe meg et eks av dette, er det fint Harald. Vi bør også sjekke om det er noe mer om singulære transformasjoner av Frisch, da jeg som nevnt lurer litt på om det var et noe annet notat jeg så på tidlig i 1980-årene. Prinsipielt kan jo noen ha lånt noe fra kontoret til Harald der muligens noe mer lå. Eventuelt kan mer ha blitt lagt inn (av f.eks Haavelmo?).**

**Jeg tror imidlertid ganske sikkert at Harald fikk tilbake alt det jeg gikk igjennom i 1980-årene, så det er neppe rotet bort av meg, om det altså i det hele tatt er noe mer. Jeg er ikke helt sikker. Det kan også være mulig at Harald hadde med noe av det  Herdis skrev om dette, ev. en kopi, eller at jeg fikk tak på noe mer stoff om dette selv, og at jeg dermed blander sammen litt. Imidlertid, dersom Herdis *ikke* har basert seg på dette håndskrevne notatet som nå er hos meg  - i sin omtale av singulære transformasjoner, må det finnes noe *mer* med referanse til Frisch om dette - den saken er ganske sikker. Det er som sagt lite om dette i notatet jeg har her, det består mest av fysikk og filosofi.**

**En foreløpig kommentar til selve notatet: Rent umiddelbart ser jeg ikke klart overgangen mellom den helt (pre-)deterministiske? (så vidt jeg kan se ved første øyeblikk) termodynamiske fysikkmodellen, som ser ut som ganske elementære og velkjente ting fra varmelæren, og det statistiske transformasjons-resonnementet, hvor et visst grunnleggende kaos og tilfeldighet er basis,  - men trådene til dette med "reversering av tid" etc som jo er meget mer avansert fysikk, (men i dag vanlig antatt mulig i mikrokosmos), åpner jo aksessorisk for en større og mer generell modell-betraktning enn den tilsynelatende enkle termodynamikken som det eksplisitt er tatt utgangspunkt i.**

**Før notatet er renskrevet til en mer leselig form, kan jeg imidlertid ikke ta noe endelig standpunkt til innholdet og en eventuelt større kontekstuell sammenheng, vis-a-vis det være seg filosofi, vitenskapsteori og Frisch øvrige arbeider, inklusive det med det "det tredje alternativ". Jeg håper dermed at en som kjenner Frisch håndskrift godt, ganske umiddelbart kan gjøre dette, enten en på Økonomisk Institutt UiO, eller en annen som er interessert.**

**Jeg kan eventuelt gjøre noe av dette selv, men da må jeg ha råd av en som skjønner Frisch håndskrift bedre enn jeg til å kunne spørre om enkelte ord og vendinger som er uklare, ellers vil det gå uoptimalt tregt og antakelig bli en del feil.**

**Dette med kaos vs orden og singulære transformasjoner i denne sammenheng, drøftes som nevnt imidlertid kort i Nobelforedraget til Ragnar Frisch - holdt i 1970, der han oppsummerer sin gjøren og laden i store linjer. Så det er nok en viss sammenheng i dette. Dette bør dermed undersøkers nærmere.**

**En fysiker bør nok også  se på fysikkmodellen, det filosofiske og kanskje noe av det øvrige ved denne saken.**

**Mvh. Seniorforsker Jens Hermundstad Østmoe - NØI.**

**PS: Håper på snarlig svar på  det jeg har tatt opp av spørsmål her. Jeg ringer antakelig også opp i tilknytning til delprosjektet om Frisch mer generelt, når det er aktuelt.**

PPS. 19.12.2021. **Ad Frisch og singulære transformasjoner, oppdatert.** Jeg har ikke tid til å gå igjennom notatet til Frisch igjen akkurat nå, men jeg har gått gjennom Nobelforedraget hans igjen. Det ser ut som singulære transformasjoner fra det kompliserte til det enkle fungerer som Ockhams razor, (som jeg har brukt til å forkaste Einsteins generelle relativitets teori med det firedimensjonale tid-rommet, som for komplisert vrøvl), og da er den enkleste varianten den riktige teorien, som forklarer empirien. Verdensrommet er trolig lineært i tre dimensjoner, men selve formlene i fysikken er stort sett ikke lineære alt i alt, så da kommer man ikke så langt med lineære ligninger som Frisch bruker og statistisk estimering i form av regresjonsanalyse for å skape enklest mulig teori, som bringer orden i kaoset og derfor er sannest vitenskap. Det er mulig Frisch har brukt mer generelle funksjoner et annet sted, men da er det egentlig ikke singulære, men mer forenklende, transformasjoner, som ikke er lineære og kan representeres ved enkle matriser. Som jeg har benyttet. Å bruke singulære transformasjoner er en form for å bruke Ockhams razor på lineære ligningssystemer, men de enkleste formlene for verdensrommet er ikke lineære, men bl.a. hyperbler og mc i annen = energi, som ikke er en hyperbel, så da duger det vel ikke med vanlig lineær algebra og vanlig matriseregning på hele systemet. Man må se på systemet samlet, og det er hverken helt log-lineært eller lineært. Tror jeg.

Så man kommer ikke langt med lineær eller log-lineær regresjonsanalyse i forenklingen av systemet sett under ett. Så vidt jeg har tenkt foreløpig. Frisch har tilsynelatende en for enkel inngang til korrekt teori i kosmologien, men jeg er som sagt ikke sikker på at han bare har brukt lineær algebra og matriseregning og lineær og log-lineær regresjon i den singulære transformasjons-analysen i de mest generelle betraktningene sine. Riktignok kan hyperbler og m = energi/(lyshastigheten i annen) lett transformeres til log-lineære ligninger, men min teori forutsetter bl.a. at Einsteins spesielle relativitetsteori bare gjelder tilnærmet for mørk materie med mindre energipartikler enn fotoner og kvarker, og det er ikke sikkert at denne funksjonen er lineær eller log-linær bl.a. Det kan også finnes andre funksjoner som ikke kan transformeres til lineær eller log-lineær ligning på noen enkel måte uten å miste vesentlig informasjon. Frisch har sannsynligvis gått i "krumningsfellen", se <http://www.indeco.no/archive/s1984marg.htm>. Log-lineære funksjoner har alle sterk negativ krumning. Jeg har sammen med Harald Goldstein brukt etterspørsels-funksjoner med positiv krumning, som gå bedre forklaringskraft enn log-lineære og lineære etterspørsels-funksjoner. Det kan hende det eksisterer funksjoner med positiv krumning i fysikken også. De er enkle, men ikke log-lineære og lineære. Så de kan ha relevans til kosmologien, herunder partikkelfysikken.

Dersom små energipartikler mindre enn fotoner og kvarker virkelig eksisterer, og slik mørk masse eksisterer, så vil det viss det er mye av dette på en planet med liv, så vil livet der utvikle syn og følelse for slikt i følge utviklingslæren. Men det er trolig lite av dette på jorden, så vi har ikke utviklet slik syns- og berøringsanser under evolusjonen:  Slik mørk masse og større småpartikler vil imidlertid kunne påvirke gravitasjonen. Men de ørsmå energi partiklene som ikke har masse vil naturligvis ikke påvirke gravitasjonen, tror jeg. De kan imidlertid trolig avgi et slags ekko, men har neppe impuls som lyset. De kan på lignende måte tror jeg som lys, bidra til at en ser mørk småpartikkel masse og at det stråler. Dette er selvfølgelig ren spekulasjon. Småpartikler eksisterer kanskje ikke. Dette resonnementet er inspirert av utviklingslæren til Frisch og det om å skape orden i kaoset. Man må kunne orientere seg på en lokal planet, om man skal være en høyere livsform. Ellers bulter man til stadighet borti mørk materie og eventuelt brenner seg på småpartikkel energi, på planeter hvor det er mye av slikt. Det finnes kanskje mørke soler som bare stråler ut småpartikler, og mørke planeter som bare består av slik mørk masse. Hvem vet. Det vil være gravitasjon der og planeten vil derfor sirkulere rundt den mørke solen på vanlig måte, akkurat som jorden sirkulerer lik vår synlige sol.

**Sendt:** lørdag 11. desember 2021 23:00
**Til:** USAs Ambassade terrortips <oslotips@state.gov>; USAs Ambassade <osloirc@state.gov>; Forsvarets E-tjeneste <kommunikasjon@etj.no>; PST <post@pst.politiet.no>; Forsvarsdepartementet <postmottak@fd.dep.no>; Franske Ambassade <ambafrance.oslo@diplomatie.gouv.fr>
**Emne:** Oppdatering 11.12.2021. 24.11.2021. USAs militære/Pentagon tror fremdeles på UFOer...

## ****Oppdatering 11.12.2021. 24.11.2021. USAs militære/Pentagon tror fremdeles på UFOer...****

**Fra:** AISC - Anarchist International Security Council - Federal Bureaus World Wide <fb@anarchy.no >
**Sendt:** onsdag 24. november 2021 22:56
**Til:** USAs Ambassade terrortips <oslotips@state.gov >; USAs Ambassade <osloirc@state.gov >; Forsvarets E-tjeneste <kommunikasjon@etj.no >; PST <post@pst.politiet.no >; Forsvarsdepartementet <postmottak@fd.dep.no >
**Emne:** 24.11.2021. USAs militære/Pentagon tror fremdeles på UFOer...

24.11.2021. USAs militære/Pentagon tror fremdeles på UFOer. Se <https://www.france24.com/en/live-news/20211124-pentagon-creates-new-office-to-probe-ufo-reports>. Det som er rapportert som fremdeles uforklarlig er i hvert fall ikke fra Kina. Det har imidlertid neppe noe med science fiction historien om EA og DKE og gjøre. Det har nok sin naturlige forklaring i utstyrsfeil. Roboter fra outer space er nok noe for utrolig til å være sant. Men småpartikkel-teknologi kan ikke utelukkes 100%. Se <http://www.anarchy.no/cosmology.html>.

Fra denne filen: **Gud** og guder, dvs. av ånd og ikke materie, inklusive allmektige, har helt sikkert **aldri eksistert**, og vil heller aldri oppstå. Ånd er bare tankeprosesser (av en form for energi - materie). Og materie kan ikke skapes av ånder. Det er sånn det er, alt er materie, dvs. energi og masse, og masse består av bundet energi, så alt er i virkeligheten bare energi i kosmos, men i ulike former. Energien består av mørk energi og synlig energi, og lagret energi i mørk masse og synlig masse.

Mørk energi innbefatter bl.a. tilnærmet uendelig små mørke energipartikler, helt uten masse, som derfor kan aksellereres uendelig raskt, og i prinsippet brukes til tilnærmet uendelig rask intergalaktisk digital kommunikasjon, men slik teknologi er ennå ikke utviklet på jorden. Men kan være utviklet andre steder i universet, på et annet sted og tid.

Slik mørk energi-småpartikkel-teknologi kan også tenkes brukt til andre formål, f.eks. til å oppløse masse til mørk energi, og via digital teknikk også brukes til å skape masse, men slik teknologi er ennå ikke utviklet på jorden. Men kan være utviklet andre steder i universet, på et annet sted og tid. I prinsippet kan denne teknikken og teknologien antakelig også brukes til å lage replikatorer som i Star Trek, og til å oppløse en ting i slike småpartikler, sende den uendelig raskt til en annen planet i form av småpartikler som nevnt over, og via digital teknikk sette disse sammen igjen til opprinnelig form og mengde, dvs. teletransport, "beem me up", fra Star Trek. Samme prinsipp kan også brukes til å flytte store romskip med warpspeed tilnærmet uendelig raskt over hele universet... Men dette er i prinsippet, science fiction.

Men man kan jo risikere at det går som i filmen "Fluen", dvs. til helvete, og det er ikke alt som kan oppløses digitalt på noen god måte, f.eks. avansert ånd, så det er ikke sikkert dette vil fungere safe på biologisk masse. Men ting uten biologisk liv, kan sannsynligvis sendes til en planet på andre siden av universet, på omtrent no time ved hjelp av slik digital, mørk energi-småpartikkel-teknologi, ganske safe. F.eks. avanserte roboter. Det er ikke sikkert alle UFOer er hallusinasjoner og vrøvl... Våpenpotensialet er en annen sak, som ikke skal drøftes her. Men er opplagt stort. Skremmende stort. Men her på kloden er alt dette foreløpig bare science fiction-teknologi, som ennå ikke er utviklet. Men kan være utviklet andre steder i universet, på et annet sted og tid.

Den samlede **energien** i ulike former **i kosmos er konstant og uendelig stor**, og **universet er uendelig stort** i utstrekning i alle retninger, og **uendelig gammelt** og **har aldri blitt skapt**, **men vært der hele tiden**, og **det vil fortsette og eksistere** i uendelig lang tid fremover, dvs. **for alltid**...

Massen derimot kan variere noe, men er grovt sett tilnærmet konstant, og følger også **tilnærmet** Einsteins spesielle relativitets-teori, som sier at lyshastigheten opphøyd i annen potens multiplisert med massen = energien bundet i massen. Og som nevnt det har aldri vært noen skapelse av universet, og altså ikke noe Big Bang eller lignende. Det har eksistert hele tiden, ikke noe kan oppstå av ingenting, så det har vært der hele tiden.

**All materie,** men i varierende grad, har noe **intelligens** i en viss forstand - et iboende organiserende prinsipp, til og med ørsmå energi-partikler har ørlite intelligens, dvs. noe **ånd, som funksjon av materien.** Det er denne lille intelligensen som gjør at materien kan organisere seg spontant, til enkle naturlover (herunder gravitasjons-loven, energiloven, etc.), som alltid er enkle, for intelligensen til fysikkens grunnpartikler, ørsmå energipartikler, i siste instans tilnærmet uendelig små, som ikke har noen masse, men er rene energipartikler, er tilsvarende ørliten.

**NB!** Siden slike ørsmå energipartikler **ikke har noen masse**, eller ikke målbar masse, gjelder **Einsteins spesielle relativitetsteori** bare **tilnærmet**. For alle partikler over en viss størrelsesorden, herunder fotoner og kvarker, gjelder Einsteins spesielle relativitetsteori eksakt. Einsteins **generelle** relativitetsteori, og kvantefysikken, er bare komplisert vrøvl, helt på siden av saken, og kuttes ut av Ockham’s razor til fordel for enkle naturlover, noen som er absolutt 100% sikre og flere som er praktisk talt, dvs. ca. 100% sikre.

Men alle er enkle, og basert på det lineære verdensrom. Krumme rom, i følge Einstein, er bare noe tøv, - universet er i basis lineært = 100% sikkert. Utvidelser og kontraksjoner er partielle bølgetendenser, som ikke gjelder for universet som helhet, og har sin årsak i energi/massekonsentrasjoner ulike steder i verdensrommet, og har ingenting med noe Big Bang å gjøre. Falskt å forlenge trender i slike bølger til nulliteter (singulariteter) el. l. som Big Bang tullingene gjør, er bare uvitenskapelig vrøvl og falsk statistisk analyse, som å forlenge trend-økningen i høyde for rekrutter siste 100 år, med resultat at vikingene var ca. 60 cm høye, jevnfør «bror min» Odd Aukrust til Aukrust-humoristen Kjell Aukrust.

JHØ

PS.28.11.2021. Fra CBS-news: Officials at the time had investigated 144 reports of unidentified flying objects, most of which were reported within the last two years. According to their report, they were only able to identify one of those objects — a "large, deflating balloon." As for the other numerous mysterious flying objects, officials said they haven't found any evidence suggesting they came from space (ikke noe tracking  med spor fra outer space. **Kan** imidlertid være småpartikkelteknologi) and that nearly all the incidents they investigated remain unexplained.

### And while they are still unsure what the objects actually were, or where they came from, they do know one thing for certain: the objects were real. "From a safety of flight issue, we absolutely do believe that what we are seeing are not simply sensor artifacts. These are things that physically exist," a senior government official said in June [2021]. "They are physical objects." The task force is going to implement guidance and more details in the coming weeks about their specific plans. From: Defense Department announces new UFO task force. By Li Cohen. November 24, 2021 / 8:26 AM / CBS News.

### <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/2853121/dod-announces-the-establishment-of-the-airborne-object-identification-and-manag/>

### <https://media.defense.gov/2021/Nov/23/2002898596/-1/-1/0/ESTABLISHMENT-OF-THE-AIRBORNE-OBJECT-IDENTIFICATION-AND-MANAGEMENT-SYNCHRONIZATION-GROUP.PDF>

### Department of Defense's (DoD)

PPS. 11.12.2021. Spørsmålet er om det eksisterer tilnærmet uendelig små energipartikler helt uten masse, som kan aksellereres til tilnærmet uendelig hastighet, eller ikke. Har ikke noe bevis på at slikt eksisterer, det er bare spekulasjon fra min side. Det forutsetter at Einsteins spesielle relativitetsteori bare gjelder tilnærmet, og ikke for ørsmå energipartikler helt uten masse.

J-HØ

PPPS. 12.12.2021. AISC-Rapport: Ad UFO-troen til Pentagon: Høyst sannsynlig bare instrumentfeil. 0,000000000000000001 sannsynlighet for at det er noen med småpartikkel-teknologi fra outer space som kødder med dem. Det er i hvert fall ikke kineserne eller russerne som har småpartikkel-teknologi eller noe annet som forårsaker «UFO-fenomenet.». Kan være noen som har hacket instrumentene til Pentagon, så de ser «UFOER». Det kan være russerne. Kineserne har ikke så avansert hacker-teknologi. Det er uhyre lite sannsynlig, men småpartikkel-teknologi fra Outer Space kan ikke utelukkes 100% absolutt sikkert. Gjettverk OK. MEN GODT GJETTVERK.

AISC-AGENT Z

PPPPS. 18.05.2022. **'I do not have an explanation': Pentagon official shows video of unidentified object**, see: <https://edition.cnn.com/videos/business/2022/05/17/ufo-hearing-house-sot-vpx.cnn>. Source: CNN.
02.11.2022. **'Possibility for real scientific discovery’: US steps up investigations into UFOs**, see: <https://www.france24.com/en/americas/20221102-possibility-for-real-scientific-discovery-us-steps-up-investigations-into-ufos>. Source: France 24.

Pentagon tror altså fremdeles på UFO-er. Det gjør ikke jeg. Praktisk talt sikkert eksisterer ikke noe slikt. Alt slikt er bare science fiction fra min side. J-HØ.

## Partikkelfysikk

Se (klikk på) [partikkelfysikk.jpg](http://www.anarchy.no/partikkelfysikk.jpg). Oversiktsfigur over partikler fordelt på partikkelstørrelse (y-aksen) og antall partikler (x-aksen). Partikkelens maksimalt akselererte hastighet i rommet = (energien/massen) opphøyd i (1/(partikkelstørrelsen x 2)). Er partikkelstørrelsen 1 er hastigheten like lyshastigheten. Partikkelstørrelsen 1 svarer til fotonstørrelsen. Da blir partikkelens maksimalt akselererte hastighet i rommet lik lyshastigheten fordi energien/massen = lyshastigheten i annen i følge Einsteins spesielle relativitetsteori og (1/(partikkelstørrelsen x 2)) er lik 1/2, og formelen for partikkelens maksimalt akselererte hastighet i rommet blir lyshastigheten i annen opphøyd i 1/2 = kvadratroten og det er lyshastigheten opphøyd i 1, som er lik lyshastigheten. Bevegelsesmassen til fotoner er lik energien/(lyshastigheten i annen), dvs. proporsjonal. Innsetting i formelen for Partikkelens maksimalt akselererte hastighet i rommet, gir at denne er lik lyshastigheten, for alle fotoner. Partikkelstørrelsen kan variere mellom 0 og uendelig. For partikler med partikkelstørrelse under en gjelder Einsteins spesielle relativitetsteori bare tilnærmet. Er partikkelstørrelsen uendelig stor blir det null i maksimalt akselererte hastighet. Universet ligger i ro. Er massen lik null og partikkelstørrelsen tilnærmet null blir hastigheten uendelig stor = uendelig opphøyd i tilnærmet uendelig som er uendelig. Alle energipartikler med masse lik null kan akselereres til uendelig hastighet. Massen består både av hvilemasse og bevegelsesmasse (bevegelsesmengde). Energi-småpartikler med null i masse har ikke engang bevegelsesmasse, som fotoner har. Formelen er bare "an educated guess", altså fremdeles en spekulasjon.

Vi har energien = masse(lyshastigheten i annen potens). (Einsteins spesiellle relativitetsteori). Her er masse = (hvilemasse + bevegelsesmasse). Bevegelsesmassen = impuls. Formelen gjelder bare tilnærmet for småpartikler mindre enn fotoner og kvarker. Småpartikler tilnærmet uendelig små kan akselereres uendelig raskt. Følgelig har vi, når hvilemassen er null, at impulsen = energien/(lyshastigheten i annen potens). Gjelder ikke for småpartikler mindre enn fotoner og kvarker.

[**Links**](http://www.anarchy.no/links.html)

This document: <http://www.anarchy.no/cosmology.html>. Will be updated - click on and follow the news and comments...

**LITT ATFERDSPSYKOLOGI OG ATFERDSANALYSE**

**Litt dyregen atferds-psykologisk teori.** Dette er foreløpig bare en spekulasjon. Mange psykiatere og psykologer, spesielt de som sokner til marxismen, mener at miljø betyr en stor del av atferden, og gener mindre. I henhold til dyregen teorien er mesteparten av atferden genbestemt, mens miljøet spiller en relativt liten rolle. Både nåværende aper og mennesker har en felles genetisk opprinnelse i noen tidligere aper - uraper, som igjen har en del gener til felles med dyr som levde før disse urapene.  Har man mye gener fra kjøttetende dyr, så er man genetisk disponert for kjøttmat, og tåler grønnsaker dårlig. Har man mye planteetende dyrs gener, er man genetisk disponert for vegetarmat, og trives best med dette. Og slik kan man gå videre og se på andre dyregener. For å gjøre analysen sikker må man analysere genomet, DNA-strukturen, til folk for å finne (rester av) dyregener av ulike slag. Det har jeg ikke gjort, så foreløpig er teorien bare spekulasjon som sagt. Men jeg tror dette har noe for seg. Andre får gå videre med dette.

Men spøkefullt kan man jo «forklare» atferden til folk med dyreatferd. Det er i hvert fall en morsom selskapslek. Kan strikking f.eks. tilbakeføres til redebygging hos fugler? Mye av forskjellen på typisk kvinneatferd vs. typisk mannsatferd kan trolig forklares ved dyregen atferds-psykologisk teori. Har man mye flokkdyr-gener trives man best som en i flokken. Selv er jeg mye sosial individualist, noe som kan forklares ved dyregener. Dyregen-impulsene kan imidlertid overstyres i varierende grad. De fleste har jo noe impulskontroll. Selv har jeg 100% impulskontroll. Her kan man spekulere i det vide og brede. Selv mener jeg å ha mye kattegener, «tiger og løve gener», og trives best med kjøttmat og tåler mye grønnsaker dårlig, mens andre kan ha mye «kaningener» og trives best med vegetarkost. Teorien er utviklet originalt av undertegnede, men det er ganske sikkert andre forskere som har tenkt lignende tanker før meg.

Mvh. Prof. Dr. Jens Hermundstad Østmoe. Spesialist i kognitiv psykoterapi og gen-vitenskap bl.a..

Nedenfor har vi tatt med det øko-anarkistiske manifest som belyser menneskenes miljø-økonomiske atferd, atferdspsykologi og atferdsanalyse. Se spesielt fotnoten, som inneholder matematisk atferdspsykologi. Dette krever litt kunnskap om lineær algebra og matrisematematikk.

**THE ECOANARCHIST MANIFESTO**

**ECOANARCHISM - GREEN ANARCHISM - ENVIRONMENTAL ANARCHISM - ANARCHO-ECOLOGISM - ECO-ANARCHISM
ECOANARCHIST - GREEN ANARCHIST - ENVIRONMENTAL ANARCHIST - ANARCHO-ECOLOGIST - ECO-ANARCHIST**

### For Real, i.e. including green Democracy = Anarchy & Anarchism - and more of it!

**Ver. 2.0. Unanimously decided upon by GAIA - The Green Anarchist International Association at the 20th anniversary in 2002,  Updated March 2020. Url:** [**http://www.anarchy.no/eam.html**](http://www.anarchy.no/eam.html)

***There will be a)*** ***no real anarchism without ecology sufficiently integrated, just market\* orientated half-anarchism, and b) no real ecology without anarchism in a societal perspective, only authoritarian or pseudolibertarian half-environmentalism.***

**1. Ecoanarchism, the prefix "eco" is an abbreviation for *ecology*: From the Greek *oikos =* house + *logos =* reason, i.e. 1) A branch of science concerned with the interrelationships of organisms with their environment; 2) the whole set of relations between organisms and their environment.**

**The words anarchy and anarchism are a bit problematic. Sorry to say,  anglophone languages are very much twisted in an Orwellian "1984" "newspeak" way, to fool the people via the education to worship authority, compared to Nordic language, say,**

**A. Rules, rule = regler, regel  (relatively fixed ways to settle things in an orderly way, i.e. regulations and regulatory means); but also**

**B. Rules, rule = hersking, hersker, herske (to be an arch/ruler, act as an arch, bestiality). Thus in English/American the words 'archein (Greek) = herske (Nordic)' is translated to B. "rule" = to be an arch etc., but "rule" also is used as A. 'regel' = "rule" (i.e. rule(s) in the meaning of relatively fixed way(s) to settle things, disputes and conflicts in an orderly way, i.e. regulations and regulatory means = regel/regler).**

**And thus, due to using one word to mean two very different things, i.e. A. and B, the anglophones are forced in an authoritarian way to think very much false and wrong about realities, with respect to anarchy, freedom and authority, that the Scandinavian people are not to the same extent. See the point! Anglophones are very much fooled by the authorities in this way, thus you probably cannot easily think free, but like a slave via psychological ruling, to think authority = ruler is necessary to keep order. In Norwegian a situation "an (without) arch(y)" "uten hersker" may very well considered to be with 'regler' because "hersker" = rules, and "regler" = rules,  are quite different words. This is very difficult to understand with an anglophone basis.**

**C. Furthermore the Greek word "an" is not meaning "without" in general, but just as "an" in anaerobe and similar words, i.e. "an" means without what is mentioned in the suffix, but keeping what is essential in the matter, i.e. management in the meaning of coordination related to anarchy. Thus the whole thing gets often mixed up in the anglophone sphere, the language falsely forcing people to think that rule and rulers are necessary to settle things in an orderly way.**

**D.** **To fix this linguistical/language problem in a simple way, we mainly use the word "rules" in the meaning of one or more rules, i.e. regulations and regulatory means, case A, and the words "rule" and "ruling" in case B, unless something else is mentioned.**

**2. The word *anarchism* origins from the word *anarchy,* also an old Greek word. The original meaning, that everybody should stick to, is the following: The prefix "an" means " negation of" , as in anaerobe vs aerobe, anandrous vs -androus, anhydride vs hydride , etc; i.e . "an" means without what is mentioned in the suffix, but keeping what is essential in the matter. The suffix "archy" means "rule (not rules or law) , ruler, rulers, superior in contrast to subordinates, etc. " , from Greek "archein" , "to rule, to be first" ; and "archos" , "ruler" i.e. in a coercive , repressive, etc. manner, slavery and tyranny included. As mentioned "an" means without what is mentioned in the suffix, but keeping what is essential in the matter, i.e. in this case management in the meaning of coordination, but without ruling. The 'ruling' is not essential, but an evil alienation, i.e. bestiality. Bestiality is especially the hall-mark of systems with more than 666 per thousand (ca 67%) authoritarian degree, see map at** [**System theory and economic-political map**](http://www.anarchy.no/a_e_p_m.html) **. [The term �ca� is an abbreviation for the latin circa , which means about or approximately.] Thus "Anarchy" doesn't mean " without coordination, management , administration , etc.". Anarchy is management, coordination and administration etc. without ruling and thus without rulers. NB! Remember D. Anarchy and anarchism also of course have and use regulations and regulatory means when necessary and optimal, i.e. significant selfregulation. That anarchy, means an-arch-y, i.e. management and coordination without ruler(s), not just "without rule", a vague term that superficially may be interpreted and manipulated in a lot of inconsistent ways, i.e. non-authoritarian as well as authoritarian, must never be forgotten. "An" means "without" as in an-aerobe, etc, "arch" means "superior" or "boss" broadly defined, and "y" in this connection stands for system, management, coordination, as in monarch-y, oligarch-y, etc. The "an" is connected to "arch", not "y". Thus (an-arch)-y means without arch, but not without system, management, coordination, it means (an-arch)-system, management, coordination. In short an-arch-y = (an = without arch = boss) y = management.**

**3. And thus "Anarchy" doesn't mean "without coordination, management, administration, etc.", but means: a) coordination, without rule from the bureaucracy broadly defined, the economical and/or political/administrative superiors in private and public sectors (in contrast to the people), downwards to the bottom, i.e. in a coercive, repressive manner. b) Thus, anarchy is higher forms of economical and political/administrative democracy; 1. ideally, i.e. 100% anarchy; meaning 100% coordination on equal footing, without superiors and subordinates, horizontal organization and co-operation without coercion, or, --2. practically, significant i.e. more than 50% degree of anarchy, i.e. more horizontally than vertically organized, i.e. more influence on the societal management  from the "bottom upwards", grassroots, than from the bureaucracy,  from "the top downwards to the bottom".**

**REAL DEMOCRACY IS ANARCHY & ANARCHISM! ANARCHY & ANARCHISM ARE REAL DEMOCRACY! REAL DEMOCRACY IS ALWAYS INCLUDING GREEN!  ANARCHY.NO IS ALL ABOUT DEMOCRACY - INCLUDING THE DEMOCRACY PROJECT! Democracy, the libertarian, anarchy & anarchism and degrees of this, is a question of influence on decisions. All other things are only relevant as far as they affects the influence on the societal decisions. To be more precise: anarchy & anarchism, the libertarian and democracy is a question of influence on the societal decisions by the People = the Bottom of the societal pyramid, the decisions usually and mainly taken by the Top of the societal pyramid, i.e. the Bureaucracy (authorities) broadly defined in private and public sector. NB! The degree of democracy = influence on the societal decisions by the People = the Bottom of the social pyramid, mainly taken by the Bureaucracy, the Top of the social pyramid, measured relatively as a percent degree between 0 % and 100 %, that is a precise measure on how much the People govern = democracy, i.e. the degree of it.**

**Democracy, and more or less of it, is central to societal politics broadly defined, both economical and political/administrative, and in reality Real Democracy, NB! i.e. always including** [**Green**](http://www.anarchy.no/green.html)**, and Full Democracy as an ultimate aim, is the one and only policy in the interest of the People, i.e. People's Politics. Real Democracy has a degree of democracy equal to 50 % or more, and Full Democracy has 100 % degree of democracy. The degree of democracy = the libertarian degree = the anarchist degree - within anarchy & anarchism = real democracy, i.e. 100% - the authoritarian degree, see - click on the** [**System theory and economic-political map**](http://www.anarchy.no/a_e_p_m.html)**. The Democracy Project is a research project about all topics of democracy and adjacent themes, also praxeology - human action research - including the** [**The Green Global Spring (GGS)**](http://www.anarchy.no/ggs1.html)**. For more information about The Democracy Project, click on** [**IIFOR**](http://www.anarchy.no/iifor.html)**.** [**Join The Green Global Spring Revolution (GGS) for Real i.e. including Green Democracy - Saving The Planet from Manmade Global Warming via Bottom - Up Climate-Actions - Click here!**](http://www.anarchy.no/ggs1.html)

## 4. ****The bureaucracy organized as a ruling management , i.e. significant downards to the people and the grassroots - and not just an insignificant tendency in this direction, is also called authority or authorities, the State as a social concept or in a societal perspective - as well as government. Thus anarchy is a way of organizing society where there is management and coordination without ruling and rulers, tyranny and slavery, i.e. the tendencies towards State, authority, authorities, government, bureaucracy and similar are insignificant or zero. The opposite of anarchy is different types of archies, i.e. ruling and rulers, authority, authorities, State in a societal perspective, government - economical and/or political/administrative. Archies may be mainly monarchy, oligarchy, polyarchy, ochlarchy (mob rule broadly defined) and/or plutarchy.**** The concept of ochlarchy here also includes rivaling states within the state, i.e. chaos; the tyranny of structurelessness, i.e. disorganization; and (neo-) luddism/ludditism, anti- and dis-civilization and primitivism, i.e. archi-society. Anarchism and eco-, green-anarchism mean civilization, and the more, the higher degree of anarchy, not anti-civilization, primitivism, i.e. ochlarchy. More information, search for primitivism at [System theory](http://www.anarchy.no/a_e_p_m.html).

## 5. Thus, the State, administration of State, government, authority/ies, a.s.o. must not be mixed up with public sector, services and utilities, central/confederal/federal or municipal included, 'res publica' as the negation of the private sector and sphere, because State, goverment etc. in this context are about special forms of organization (or disorganization), i.e. all systems where the influence on the societal management and coordination goes mainly from the top towards the bottom, slavery and tyranny - chaotic included. Thus public sector, services and utilities, central/confederal/federal or municipal included, organized significant horizontally, are anarchist - and thus not the State, authority/ies etc. or a part of it. ****The concept of 'central' is here referring mainly to general matters, things concerning the whole country or all of the citizens, and must not be mixed up with centralist, centralism or centralization, the negation of decentralist, decentralism and decentralization.****

## 6. Anarchism *****is political systems and organizations coordinated as  anarchy in the above meaning and manner, but also the political tendency advocating anarchy understood this way, and the scientifical knowledge about anarchy and the ways to reduce non-anarchist tendencies.*****

## ****Eco-anarchism - *ecoanarchism*, i.e. green and environmental anarchism, is anarchism taking into account sufficiently the ecological perspective and questions facing mankind - socially, i.e. political and economical broadly defined, and ecology taking into account sufficiently the anarchist approach. Green anarchist policy is based on a) general, ecological and environmental scientifical knowledge, b) decent treatment of animals for food, c) a "leave the world in better shape to our children than we got it from our parents", "live and let live", "ecological variety" & "polluting units are responsible for cleaning up", ecologically produced food, recirculation of resources, birthcontrol and optimal population, not maximal population, etc. policy, d) a general skepticism vis-a-vis genetical manipulations, especially in a world based to a large extent on statism and plutarchy, as such research may, in worst case scenaria, be the basis for authoritarian, dystopian hell-societies much more authoritarian and worse than Orwell's "1984", e) optimal resource, ecological and environmental management as a part of the general political-economy, f) as indicated above - a rational, libertarian socialism, the anarchist principles in general.****

**7. Briefly defined anarchy and anarchism are coordination on equal footing, without superiors and subordinates, i.e. horizontal organization and co-operation without coercion. This means practically or ideally, i.e. ordinary vs perfect horizontal organization respectively. Thus, anarchy and anarchism mean real democracy**, **economical and political/administrative, in private and public sector, i.e. management and coordination without economical plutarchy and political/administrative statism, also in ecological questions broadly defined.**

**8. And thus, anarchy means coordination without government, in the meaning of different forms of vertically organized, i.e. chaotic included, economic and/or political-administrative relations among people, (and thus not without public sector). Coercion is defined in the following way: Coerce, from Latin coercere , to surround, from co = together and arcere = to confine. 1. to confine, restrain by force, to keep from acting by force, to repress. 2. to constrain, to compel, to effect by force, to enforce. Anarchist systems have ideally no coercion, practically, as little as possible coercion, taking into account the anarchist principles in general, human rights interpreted in a libertarian way included.**

**9. A social, economic-political system with free and fair elections of mandated representatives or delegates, usually called democracy, may function more from the top downwards, significant vertically organized, centralist or the opposite, from the bottom upwards, significant horizontally organized, federalist, i.e. anarchy. Thus all anarchies are democracies but everything called democracy is not necessarily anarchist or anarchy. Many so called representative democracies may work more from the top downwards than the opposite, from the bottom upwards, and thus are not real democracies, anarchies, but archies. A lot of conditions must usually be fulfilled to secure that a democracy is a real democracy, i.e. anarchy. A lot of people's and grassroots organizations broadly defined, a free press, i.e. not the 4th power of the State, dialog and free, matter of fact, criticism, all organized significantly according to anarchist principles, are necessities. The existence of a sufficient amount of real alternatives, and a general balance of strength, significant stopping power in the meaning of domination, economical and political/administrative in public and private sectors, may also be mentioned.**

**10. A real scientifical, i.e. a non-dogmatic anarchist way of thinking, as opposed to populist/fascist and relativist, marxist dialectical and liberalist more or less metaphysical way of thinking, is another important thing. By real scientifical we mean using the natural scientifical method broadly defined, thinking principally and that hypothesis may be rejected, also taking into account realistic future scenarios related to different alternatives and actions, costs and benefits. Thus thinking, say, if this and that are the conditions, and these are the alternative actions, what are the probable alternative outcomes, - and then decide what actions are best, real democratic i.e. what is in the interest of the less benefitial majority of the population, the people vs the authorities and upper classes. "Best arguments win" and to get "competence effectively and fair through in the system" are benchmarks in this context. An efficient and fair dialog in the public room, as indicated with free and matter of fact criticism, working horizontally and/or from the bottom, the people and grassroots - upwards - is a must. To criticize the present proposals and situations without having a clearly better realistic alternative, is quite useless. For higher degrees of anarchy, usually different forms of co-operatives and federalist/confederalist, libertarian direct democracy, i.e. organized according to anarchist principles, are important parts of the economic-political system.**

**11. The concepts and different perspectives of anarchism are defined in real terms with the AI-IFA-principles including libertarian human rights, the Oslo-Convention, etc., and as anarchy vs other -archies: In anarchism hierarchy is usually defined as a) "the power or rule of a hierarch or hierarchs", in the meaning of economically and/or political/administrative rulers and ruling, i.e. economical and political/administrative hierarchy respectively - significant and/or b) such rule by priests or other clergy, church government, or c) the group of officials in such systems. However the word hierarchy in the today also usual meaning of d) "any group of persons or things arranged in order of rank, grade, class, etc." is also sometimes used, and e) thus also hierarchy in the meaning of any tendency towards or of hierarchy defined as point a). The negation of e) is 100% of anarchy, the anarchist ideal, and the negation of a) is significant anarchy, the anarchy degree > 50%. Briefly defined State in a broad societal meaning is systems with significantly large rank and/or income differences and inefficient, i.e. significantly vertically organized. Anarchies are systems with significantly small rank and income differences, plus efficiency, i.e. significantly horizontally organized.

*A.* The economical dimension - the percentage degree of socialism, i.e. the degree of economical freedom, solidarity and equality, etc. - in short economical democracy vs *plutarchy*, significant economical hierarchy (capitalism - theft, broadly defined). Democracy means, quite simplified, "one person - one vote", i.e. equal votes for all in the elections, also direct democracy. Markets however mean "one dollar (or other means of payment) - one vote". Thus markets are only economically democratic, i.e. not plutarchical, as far as money or other means of payment, among other things, the purchasing powers, are significant equally distributed according to anarchist principles. And thus, markets are probably only anarchistic, i.e. real democratic, if they are publicly regulated in a libertarian way, with free contracts - not slave contracts, etc. (See also point C.)**

***B*. The political/adminstrative dimension - the percentage degree of autonomy, i.e. the degree of political/administrative freedom, solidarity and equality, etc. in short political/administrative democracy vs vertically organized political/administrative systems, i.e. statism broadly defined, significant political/administrative hierarchy, monarchy, oligarchy, polyarchy and/or ochlarchy (mob rule) included, in both public and private sector.

*C*. If a economical plutarchy, i.e. the relatively rich, take over significant political/administrative hierarchy in public and private sector, a political/adminstrative plutarchy is introduced. This is a form of populism/fascism. If significant political/administrative hierarchy, say, a military junta, take over significant economical hierarchy in public and private sector, another form of fascism/populism is established. Any combination of statism combined with plutarchy (capitalism) is a form of fascism. The statism may take the form of monarchy, oligarchy, polyarchy and ochlarchy (mob rule, mafia, chaos, no human rights, no real law and order, real lawlessness, etc.) included, and principally also be based on political/administrative plutarchy, or combinations, in both public and private sector.**

***D.* As mentioned, these concepts should be considered in real terms, not formal or symbolic terms. Anarchists are interested in what de facto and in reality, are going on in society, not formal or symbolic values, government, rule and hierarchies. Symbolic and formal things and positions are only interesting to the extent they influence realities. The words realdemocracy and libertarian(s) (meaning the same as the French libertaire, German freiheitliches, Norwegian frihetlig, libertær) are used synonymously with anarchy, anarchist(s) and anarchism, unless otherways defined.**

***E.* Society is public sector plus private sector. This mix is a question of convenience (dependent on fulfillment of other principles, not one in in itself), and public sector should not be mixed up with the concept of government, i.e. vertically organized. Grassroots public service workers are not a part of the bureaucracy/government. The two sectors may be more or less horizontally vs vertically organized, i.e. relatively small vs large rank and/or income differences, etc.

*F.*** **Where do we stand on capitalism vs socialism? That depends on what you mean with "capitalism". If you mean capitalism = economical and/or political plutarchy , rule by the rich, economical hierarchy, we are against it. Anarchy is not plutarchy. However we are for that the people, as opposed to the authorities, shall be mighty rich, i.e. plenty of public and private market as well as environmental goods.**

**12. The anarchist ideal and the basic principles of the Anarchist International are the following: The aim is more anarchist systems, i.e. a movement towards more libertarian human rights and the best of the ideals of the French revolution, fairness and efficiency related to market goods and services as well as ecological factors, less rank and income differences. Anarchy, anarchism, anarchist a.s.o. mean as mentioned coordination on equal footing, without superiors and subordinates, i.e. horizontal organization and co-operation without coercion. The basic IFA /IAF principles of the anarchist ideal are: The negation of authority and all of its power, hierarchies and juridical laws. Freedom, equality, solidarity, social justice, free contract, free initiative, atheism, antimilitarism, internationalism, decentralism, autonomy and federalism, self management (autogestion) and 'comunismo libertario', i.e. not communism without adjective, but *libertarian communalism - from each according to ability - to each according to needs*. These concepts and principles should be considered all in all, not partially. Anarchists are not commies, i.e. marxian and marxist.**

**Thus: Freedom, i.e. free people, freedom without damaging the freedom of other people. Federalism without autonomy is not anarchist. Social justice means a) anarchist law (rules) and court systems, compatible with the negation of hierarchy, etc., i.e. alternatives to authoritarian juridical laws; and b) antimilitarist corps broadly defined, sufficiently strong to keep order and keep up the balances of strength, as well as stop militarism, intra- and internationally. Generally speaking, antimilitarism is not pacifism...**

**These concepts and principles seen all in all, reflect different aspects of autonomy broadly defined, and socialism, as negations of statism and capitalism respectively. The basic social dimensions, (1) statism vs autonomy and (2) capitalism vs socialism, have many aspects.**

**Different perspectives, the feminist, environmental, i.e. ecological and green perspective, intergenerational, subordinate positions due to lack of structure or organization, people on their knees or flat on their face because of drugs, etc.; are included in the concepts of rank an income broadly defined. Religious and guru organizations are principally considered as special forms of (political)/administrative rank and economic hierarchies, i.e. mainly based on psychological power & ruling techniques, and non atheist ideology, i.e. mysticism, "deep ecology", utopian fogarchy, "new age environmentalism", dialectical left or right hegelian formul�, and similar authoritarian humbug and pseudoscience. \* Anarchism is not, and should not, be expanded towards a totalitarian system. Other kinds of hierarchies, say, in sports, games, etc., are, as long as it is fair play, mainly not relevant from anarchist perspective. Scientific validity is not a political/administrative rank question, and authority must not be mixed up with competence. This should not be forgotten in education & research, and economics & politics, broadly defined... - experts, also of anarchism, may be useful, but they shall not rule or be rulers. Technarchy is not anarchy.**

**13. Practically speaking anarchy, anarchism, etc. are systems and human relations with relatively small economic and rank differences, i.e. more horizontally than vertically organized. However, the anarchist ideal, i.e. with no such hierarchies at all, should not be forgotten as a leading star and standard for economic and political/administrative navigation.**

**14. It is important to understand that the word state related to anarchism is used about two different concepts: 1. the state as a general social or societal organizational concept, i.e. significant economical and/or political administrative hierarchy, and 2. the state as a purely political/administrative concept, statism, i.e. significant political/administrative hierarchy. Both these concepts are relevant for private as well as public sector, activities, services and enterprises, both in market and environmental perspective. Thus, principally, as indicated above, the concepts of state related to anarchism, must not be mixed up with the concept of State defined as 3. central/federal/confederal public sector, or 4. the whole country, nation, society or system. Anarchism and anarchists are principally opposed to, and want alternatives to the state in the meaning of 1. and 2., but not opposed to the State in the meaning of 3. and 4., if significant horizontally organized, and this must principally never be mixed up. However the anarchist principle of *decentralization* indicates that the bulk of public activities should be related to the municipalities, not a central/federal/confederal body. But taking all anarchist principles into account it will in general not be optimal to only have communal public sector, i.e. no central/federal/confederal public organization. However the central/federal/confederal public enterprises and decision organs may very well be spread to local commmunes all over the countries, say, a confederal decision may be taken by referendum or general consent in all the municipalities, and not necessarily located to a delegated council in the capital city (perhaps a capital city is not even necessary.)**

**15. What is critical to grasp is the ecological interrelatedness of the world around us. All political economical thinking must principally take the ecological perspective into account. We cannot just limit ecology to wilderness areas and academic papers; ecology in general - and human and social ecology especially, say, workplace environment, local, regional and global environment and resource management, must be an integrated part of anarchism. There will be a) *no real anarchism without ecology sufficiently integrated, just market orientated half-anarchism, and b) no real ecology without anarchism in a societal perspective, only authoritarian or pseudolibertarian half-environmentalism.***

**16. What is the most basic relation between anarchism and ecology? Anarchism is about decentralization and the other above mentioned non-governmental principles. These principles are very important to an ecologically sustainable economical growth and human presence in the world, today and in the future. In order for people to live more ecologically, there needs a.o.t. to be more decentralized, non-governmental, communities. However quite autarkist villages and countries are in general not anarchist, i.e. autarky, self-sufficiency, is not an anarchist principle. This green anarchist policy, the environmental and eco-anarchist perspective, is opposed to the present economical political system, which attempts to centralize resource use and management, i.e. disoptimal environmentally in a balanced political economy perspective, say, the result is too much market goods compared to the environmental and ecological factors. In other words, in order for sustainable communities to survive in a long term perspective, with optimal political economical coordination, production and distribution, both in market goods and ecological perspective, there needs to be a decentralization of the social organization structures, in general more *green anarchy*, i.e. anarchism as defined above in the eco-anarchist manifesto.**

**17. As indicated above the eco-anarchist movement must not be mixed up with neo-luddist/ludditist, primitivist, dis- and anti-civilizationist and similar groups and policies, i.e. typically ochlarchist, authoritarian and far from anarchist. The eco-anarchist movement has a rational, libertarian socialist basis for its policy, and *rejects* principally marxian and other dialectical type ideology, "new-age" and/or "Skippy&Disney" utopian based "animal liberation", vegetarian fanatism, irrational environmentalism, and similar authoritarian tendencies. The eco-anarchist movement is *clearly opposed to* and in general *denounces* the sometimes fanatical and irrational tendencies and guru-hierarchies, say "deep ecology", "spiritual ecology", etc. we have seen within the ecology and green movement in general, as well as terrorism and ochlarchy tendencies, sometimes wrongly called "anarchist" in the media.**

**18. The eco-anarchists, via GAIA, The Green Anarchist International Association, are engaged in all kinds of environmental issues, also, say, work-place environment - included problems with ochlarchy (mob rule) and bad physical environment. This item may be closely related to the anarchist principle of autogestion. Sometimes there may be conflicting interests between GAIA and the environmental issues on the one hand, and on the other the anarcho-syndicalist and other sections of the Anarchist International, as well as unions and industrial organizations in general, primarily interested in market goods and services in public and private sector, and not the environmental factors in general. The Anarchist International has several ways to deal with such conflicts based on fairness, efficiency, social justice and other anarchist principles.**

**19. The double oppression of anarchists and the people in general, both via non-ecological and environmental factors demands a double fight and double organizing: on the one hand in green movement in general, on the other hand in the organizations of anarchists. *The eco-anarchists form a junction in this double organizing*. An essential point in eco-anarchism is that the changes must begin today, not tomorrow or *after a mega-revolution*. The revolution shall be permanent. We must start today by seeing through the oppression and negative environmental situation in the daily life and do something to break the pattern here and now. We must act autonomously, without delegating to any leaders significant the right to decide what we wish and what we shall do: we must make decisions all by ourselves in personal matters, together with other green activists in pure environmental matters, and together with the other people in common ecological and other matters.**

**20. GAIA is an abbreviation for the Green Anarchist International Association, but also the Greek word for the Latin term Tellus, the name of the planet Earth used in astronomy. Gaia and Tellus are also used as names for the Earth thought of as a god, a divine "mother earth", in ancient mythology, but this interpretation has of course no interest in eco-anarchist perspectiv, i.e. a secular project. The eco-anarchists and the GAIA organization are however naturally interested in making "mother earth", our material planet, a better place to live for the people of the world, especially environmentally and ecologically, sustainable, now and in the future. Environmental problems are authoritarian repression of the people - now and for future generations, i.e. statist and/or capitalist repression. The general fight for a less authoritarian system is also a fight for solving the environmental problems, less repression of the people, now and for the future generations.**

**The eco-anarchists were and are in the frontline in the fight against acid rain and holes in the ozon-layer as well as against plastic pollution. The fight against the man-made global warming is now at the top of the agenda for anarchist direct actions, to save the global environment. The single most important case is the fight against man-made global warming. Regarding the struggle against man-made global warming, the eco-anarchists are in the forefront, and demand joint international cooperation to solve the problem.\***

**The Green Anarchist International Association, GAIA - click on:** [**Web of GAIA**](http://www.anarchy.no/green.html)

**More information about the fight for solution to the manmade global warming problem etc. at GAIA's Web.**

**\*) Environmental economics and anarchism.

Economics is a body of knowledge (a science) that has certain theories, values, methods, and assumptions. One goal of economists is to understand how to produce goods and services for society in the most efficient (Pareto-optimal) manner. This is achieved a.o.t. by having a better understanding of human activities in a "free" market system.

Environmental economics is a distinct branch of economics that acknowledges the value of both the environment and economic activity and makes choices based on those values. The goal is to balance the economic activity and the environmental impacts by taking into account all the costs and benefits. The theories are designed to take into account a.o.t. pollution and natural resource depletion, which the current model of "free" market systems fails to do. This �failure� needs to be addressed by correcting prices so they take into account �external� costs. External costs are uncompensated side effects of human actions. For example, if a stream is polluted by runoff from agricultural land, the people downstream suffer a negative external cost or externality.

The assumption in environmental economics is that the environment provides resources (renewable and non-renewable), assimilates waste, and provides aesthetic pleasure to humans, in general environmental goods and services. These are economic functions because they have positive/negative economic value. However, traditionally, their value was not recognized because there is no market for these services (to establish a price), which is why economists talk about �market failure�. Market failure is defined as the inability of "free" markets to reflect the full social costs or benefits of a good, service, or state of the world. Therefore, when markets fail, the result will be inefficient or unfavorable allocation of resources. Since economic theory wants to achieve efficiency and fairness, environmental economics is used as a tool to find a balance in the world's system of resource use, goods and services.

Another basic term in environmental economics is the idea of �scarcity.� Historically, goods and services provided by the environment were seen to be limitless, having no cost, thus not considered scarce. Scarcity is a misallocation of these services (which are not limitless) due to a pricing problem. If resources were properly priced to include all costs, then the resource could not be over-exploited because the actual cost would be too high. This is a powerful tool in environmental problems: Proper pricing.

The key to the environmental economics approach is that there is value from the environment and value from the economic activity - the goal is to balance the economic activity with environmental degradation a.s.o. by taking all costs and benefits into account.

A market is here defined as a social arrangement that allows buyers and sellers to discover information and carry out a voluntary exchange of goods or services. We as human beings are exposed to

1. market goods and services, which we usually can buy to that extent as marginal utility is equal to the price [the maximization of utility will make the (marginal utility)/price = the marginal utility of income. If we conventionally choose to measure utility in terms of income (money or labor notes), the marginal utility of income, the budget, = 1, and thus marginal utility = price].
, and

2. environmental goods (or bads) and services, that we cannot buy in that way, as well as

3. some free goods and services that can be consumed freely to no price, i.e. it can be consumed to that extent that marginal utility is zero.**

**The traditional model for the consumers' behaviour, max U = U(y) given the budget  p'y = r, where U is utility, y is the volume-vector for market commodities, p is the price-vector for y, and r is the budget (income), gives no information of prices on environmental externalities. If  however we use a model with explicitly formulated relations between consumption of  environmental externalities, exogenous amounts of these externalities and the use of market commodities which affects consumption of the externalities and eventually other variables in the consumers'  preferances, we can under certain conditions estimate the implicit prices, equivalents to market prices, of the environmental externalities. If the vector x is the factors directly influencing utility, U = U(x), including environmental externalities, the vector y is market commodities, and A is the quality-matrix indicating the connection between y and x, and the vector k is exogenous amounts of the environmental externalities, and r is the consumer's budget for market commodities, we have the model max U= U(x) given x = Ay + k plus the budget condition p'y = r. If the inverse to A , i.e. A^(-1), exists, we have y = A^(-1)x - A^(-1)k. Putting this equation into the budget gives the following model, max U = U(x) given the budget equation r + p'A^(-1)k = p'A^(-1)x, where p'A^(-1) are the implicit prices, the  equivalents to market prices, for x, i.e. including the environmental externalities. What we here have concluded for environmental externalities is of course also valid for environmental goods and services in general, also energy flows. Thus we can under these rather general assumptions estimate implicit prices, equivalents to market prices, for x, included environmental goods and services in general, and use them in Cost-Benefit Analysis. If we again set the marginal utilty of the budget conventionally = 1, the marginal utilities of x is equal to p'A^(-1) for U = U(x) max. The implicit prices, equivalents to market prices, for x, are the same whether we use a cardinal or ordinal approach to utility maximization.

Central to environmental/green economics is, as indicated above, the concept of an externality. This means that some effects of an activity are not taken into account in its price. For instance, pollution in excess of the socially "optimal" level may occur if the prices a producer pays do not include the impacts (costs) experienced by those adversely affected. One frequently-noted example of an externality is Garrett Hardin's Tragedy of the Commons, which occurs in connection to collective goods (goods that are "non-excludable" and "non-rival" - that is, they are open to all). Visitors to an open-access recreational area will use the resource more than if they had to pay for it, leading to environmental degradation. This of course assumes that there is no other policy instrument (for example, permits, regulation) being used to control access.

In economic terminology, these are examples of market failures, and that is an outcome which is not efficient in an economic sense. Here the inefficiency is caused because too much of the polluting activity will be carried out, as the polluter will not take the interests of those adversely affected by the pollution into account. It is one of the tasks of the green anarchist international (GAIA) to work to correct the market failures in a non-governmental, anarchist, way and produce environmental goods and services at an optimal level according to human needs.

In case the Garret Hardin's Tragedy of the Commons is concerning an ordinarely individual good, the problem may be solved by privatisation of the common good and using the market for allocation. This will not however not work efficiently for collective or semicollective good.

The nature of the environmental commodities are so that they cannot technically be distributed in the same way as market goods and free goods. Environmental goods (and bads) and services are often by nature commodities that are "non-excludable" and "non-rival" - that is, they are collective or semicollective commodities, open to all. The market fails to deal with such commodities in an efficient (Pareto-optimal) way. They can only be efficiently (optimally) produced and distributed by collective action. To avoid "free riders" this must be done via public sector, horizontally organized, in an anarchy.

In some cases the recipients of an environmental externality, say pollution, may sue the polluter via anarchist courts which are a part of the horizontally organized public sector. In other cases the people concerned may use Cost Benefit Analysis to price the environmental goods (bads) and services, and use collective action via the horizontally organized public sector to achieve the optimal level of pollution.**

**Some people, mainly engineers often - wrongly - operates with rather fixed input-rates of  energy, say oil, in their models. Economists on the other hand operates with the more realistic law of substitution, i.e. the same job, say agriculture as harvesting potatoes, can be done manually, sustainable, with little to no use of oil, or with using a large tractor, which uses much oil, non-sustainable. Thus we can substitute the use of large tractors and much oil in general with more manual labor. Thus we will need more hands in an environmentally sustainable economy than in a non-sustainable. Thus, there is no problem with full employment in an environmentally sustainable economy. A more actual case is to substitute oil-based vehicles by electric vehicles, including tractors. By setting the price of crude oil via taxes to about 150 US$ per barrel adjusted for inflation, solar and wind energy become profitable and will be substituted in stead of oil (and an equivalent tax should be put on coal etc.). This will force, say, the US economy to be environmentally sustainable.**

**LITT MER ATFERDSPSYKOLOGI – OM KORRUPSJON OG GENER MV.**

# [1st Baron Acton: The scientific Law of Corruption & basic ideas etc.](http://www.anarchy.no/acton.html)

# John Emerich Edward Dalberg Acton, 1st Baron Acton:

# The scientific Law of Corruption.

## John Dalberg-Acton, 1st Baron Acton. He is perhaps best known for the remark, "Power tends to corrupt, and absolute power corrupts absolutely. Great men are almost always bad men, even when they exercise influence and not authority.", which he made in a letter to an Anglican bishop.

### That "power tends to corrupt, and absolute power corrupts absolutely", is valid recently at the Norwegian Storting and in The Council of State, and in the EU-top. There are also examples of psychiatrists with power that are corrupt morally and become monsters. Corruption is wide spread globally, especially in authoritarin countries, and even more in ultra-fascist states, such as China, Burma/Myanmar and Afghanistan and many more.

### An index about world wide corruption is at <https://www.transparency.org/en/cpi/2022>

# John Emerich Edward Dalberg Acton, 1st Baron Acton: The scientific Law of Corruption.

English social-individualist historian and ethics philosopher
John Emerich Edward Dalberg Acton, 1st Baron Acton of Aldenham, 8th Baronet

**John Emerich Edward Dalberg Acton, 1st Baron Acton**, in full **John Emerich Edward Dalberg Acton, 1st Baron Acton of Aldenham, 8th Baronet**, (born January 10, 1834, Naples [Italy]—died June 19, 1902, [Tegernsee](https://www.britannica.com/place/Tegernsee-lake-Germany), Bavaria, Germany), English Liberal historian and moralist, the first great modern philosopher of resistance to the state, whether its form be [authoritarian](https://www.merriam-webster.com/dictionary/authoritarian), democratic, or (state-)socialist. A comment that he wrote in a letter, “**Power tends to corrupt, and absolute power corrupts absolutely**,” today has become a familiar [aphorism](https://www.merriam-webster.com/dictionary/aphorism). He succeeded to the baronetcy in 1837, and he was raised to the peerage in 1869.

### Life

Acton was the only son of Sir Ferdinand Richard Edward Acton (1801–37) by his marriage to Marie Louise Pelline von Dalberg, heiress to a very respectable German title. In 1840 his widowed mother married Lord Leveson, the future Lord Granville and Liberal foreign secretary, an alliance that brought Acton early into the [intimate](https://www.merriam-webster.com/dictionary/intimate) circle of the great Whigs. Educated at Oscott College, Warwickshire, he went to [Munich](https://www.britannica.com/place/Munich-Bavaria-Germany) to study under the Catholic church historian [Johann Joseph Ignaz von Döllinger](https://www.britannica.com/biography/Johann-Joseph-Ignaz-von-Dollinger), who grounded him in the new German methods of historical research.

Having spent much time in the United States and Europe, he returned to England, settled at the family seat in Aldenham, [Shropshire](https://www.britannica.com/place/Shropshire-county-England), and was elected to the [House of Commons](https://www.britannica.com/topic/House-of-Commons-British-government) for Carlow, Shropshire, in 1859. In the same year he became editor, following John Henry Newman, of the [Roman](https://www.britannica.com/topic/history-of-Roman-Catholicism) Catholic monthly the [Rambler](https://www.britannica.com/topic/Rambler-Roman-Catholic-periodical), but he laid down his editorship in 1864 because of papal [criticism](https://www.merriam-webster.com/dictionary/criticism) of his rigorously scientific approach to [history](https://www.britannica.com/topic/history) as evinced in that journal. After 1870, when the [First Vatican Council](https://www.britannica.com/event/First-Vatican-Council) formulated the doctrine of [papal infallibility](https://www.britannica.com/topic/papal-infallibility), Acton was all but excommunicated for his opposition to that doctrine. In 1865 he married Marie von Arco-Valley, daughter of a Bavarian count, by whom he was to have one son and three daughters.

His parliamentary career had ended in 1865—he was an almost silent member—but he was an influential adviser and friend to William [Gladstone](https://www.britannica.com/biography/William-Ewart-Gladstone), the Liberal leader and [prime minister](https://www.britannica.com/topic/prime-minister). Acton was raised to the peerage on Gladstone’s recommendation in 1869, and in 1892 Gladstone repaid his services as adviser by having him made a lord-in-waiting to Queen Victoria.

Acton wrote comparatively little, his only notable later publications being a masterly essay in the Quarterly Review (January 1878), “Democracy in Europe”; two lectures delivered at Bridgnorth in 1877 on The History of Freedom in Antiquity and The History of Freedom in Christianity (both published in 1907)—these last the only [tangible](https://www.merriam-webster.com/dictionary/tangible) portions put together by him of his long-projected “History of Liberty”; and an essay on modern German historians in the first number of the English Historical Review, which he helped to found (1886). In 1895 the prime minister Lord Rosebery had him appointed to the regius professorship of modern history at Cambridge. His inaugural Lecture on the Study of History (published in 1895) made a great impression in the university, and his influence on historical study was felt. He delivered two valuable courses of lectures on the [French Revolution](https://www.britannica.com/event/French-Revolution) and on modern history, but it was in private that the influence of his teaching was most marked.

In 1899 and 1900 he devoted much of his energy to coordinating the project of The Cambridge Modern History, a monument of objective, detailed, collaborative scholarship. His efforts to secure, direct, and coordinate contributors for the project exhausted him, and he died from the effects of a paralytic stroke that he had suffered in 1901.

### Legacy

Acton was a stern critic of nationalism; his liberal social-individualist ideas, similar to Ragnar Frisch’, was to some extent rooted in religion, but had a more neo-liberalist approach, more to the rigth of the social-individualist sector of the Anarchist Quadrant of the Economic-Political Map (EPM) than Ragnar Frisch. For him, [conscience](https://www.merriam-webster.com/dictionary/conscience) was the fount of [freedom](https://www.britannica.com/topic/liberty-human-rights), and its claims were superior to those of the state.  If [democracy](https://www.merriam-webster.com/dictionary/democracy) could not restrain itself, liberty would be lost. The test of a country’s freedom was the amount of security enjoyed by minorities. For Acton, in his judgment of politics as of history, [morality](https://www.merriam-webster.com/dictionary/morality) was fundamental. He was the first great modern philosopher of resistance to the evil state. Civilized, [cosmopolitan](https://www.merriam-webster.com/dictionary/cosmopolitan), rich, learned, and widely connected, he is remembered as much for his few historical writings as for his prescient concern with the problems of political moral. The Law of Corruption also implies moral corruption, as in China in recent years. Extreme moral corruption, such as with the Taleban top hierarchs, means many lose religious belief for power economic and political/administrative and many become atheists. Many aret thus not afraid of religious hell-ideas, and «heavenly judgement». This is valid for top rulers in general, i.e. unless special cases. NB! Also the will to power and potential power economic and/or political/administrative broadly defined corrrupts. Sources: Enc Britannica and INDECO-OSE.

Fra <http://www.anarchy.no/acton.html>

### LITT REFLEKSJON OM GENER, MILJØ OG MATENS ROLLE I VERDEN...

Den norske hovedstammen og gen-poolen, som antakelig har gener lignende visse typer **treaper** med flat struktur og lite hierarki i levesettet sitt, dvs. gener som tilstreber like- og sidestilling og reelt demokrati - styring nedenfra og opp - ukorrupt, dvs. anarki & anarkisme = horisontal organisasjon både i privat og offentlig sektor, - er verdt å ta vare på i en mye autoritær verden med personer og stammer med mye liknende **bavian-gener** - på store deler av kloden Gaia a.k.a. Tellus og Jorden: Personer og stammer, som lignende bavian-genetisk påvirket, - dyrker "sterke menn" og styring ovenfra og ned - notorisk korrupte regimer og makthavere. Dette er ikke bra. Den norske, islandske og sveitsiske hovedstamme-gen-poolen burde spres mer, innfor rammen av nullvekst i befolkningen, pga. klimasaken og klimakrisen bl.a.. og at planeten er begrenset naturligvis med hensyn til ressurser og plass. Norge, Den Sveitsiske Konføderasjon og Island, dette er også de tre eneste anarkiene i verden, av lav grad riktignok, men anarkismen - det liberale sosial-demokratiet, anarkiet der, det er nok delvis genetisk bestemt. Gener, ikke miljø, har nok mye å si i denne sammenheng, mye mer å si enn kultur-marxistene vil ha det til.

Kanskje så mye som 70-80% av atferden til folk er genetisk påvirket, og bare 20-30% er miljøpåvirket. Derfor er det ikke så lett å spre demokratiene, semi-demokrati og reelt demokrati, utover kloden, og få korrupsjonen ned til et minimum. Korrupsjonsloven, at "makt korrumperer tendensielt, og allmakt korrumperer absolutt" gjelder uansett system, men er vanskeligere å få bort i land med mye autoritært disponerte gener blant befolkningen. Det er mer eller mindre totalitære stater og systemer over klart størsteparten av kloden: Mange land, som Kina, Russland, Ungarn, Ukraina og Georgia, Venezuela, Nicaragua og i Afrika og Østen, er demokratier bare i navnet, de facto ultra-autoritære stater og systemer, med demokratigrad = libertærgrad under 33,3 %, som er grensen for totalitære regimer, se [Ranking](http://www.anarchy.no/ranking.html) med FN-data fra 2003-7. Og det går mange steder i enda mer autoritær retning på kloden i dag. Autoritærgraden er 100% minus demokrati = libertærgraden i %. Totalitære systemer har derfor mer enn 66,7 % autoritærgad, og dermed altså mindre enn 33,3 % demokrati = libertærgrad. Og totalitære land er det mye over 100 av, dessverre, som det går frem av tabellen på [Ranking](http://www.anarchy.no/ranking.html). Klikk på den linken, for å få oversikt over verdens elendighet med hensyn til demokrati.

Det er **nok** folk på kloden nå, det er uoptimalt med noe videre befolkningsøkning, om Folket = grunnplanet og grasrota, skal leve bra. At man sulter i hjel der folk får uoptimalt mange barn, får man uheldigvis bare leve med, - vi andre som kan styre oss og styrer befolkningsveksten henimot null. Det er naturlig at uoptimalt stor vekst i befolkningen på en del av kloden, får sin konsekvens ved at en del folk der sulter, eventuelt i hjel, om de ikke deler på maten som de tross alt har + litt som de kan få av overskuddet vårt i form av humanistisk veldedighet. Men land med stor befolkningsvekst **må** stoppe den selv og med hjelp fra andre til det, man må ha et effektivt, sterkt subsidiert prevansjonsprogram og eventuelt frivillig sterilisering og fri og mye abort for å få bukt med uvesenet bl.a.. Befolknings-overskuddet der fødselsraten er uoptimalt stor, kan **ikke** tas i mot her i Vesten, hvor vi har kontroll på egen befolkningsvekst. Det er hverken effektivt eller rettferdig å ta i mot hungerflyktninger en masse. Fram for optimal - ikke maksimal - befolkning på og over hele kloden - Gaia a.k.a. Tellus og Jorden. Da vil alle som lever få det så bra som mulig, og leve godt innenfor rammen av tilmålt naturlig alder. Altså en skikkelig "kapp snabelen" politikk!!! Spesielt der hvor skoen trykker med uoptimalt sterk befolkningsvekst!!!

Fra <http://www.indeco.no/archive/mat.htm>

### ****Økonomisk vekst? Hvor mye er reell vekst og hvor mye er økte systemkostnader? Økosirk. Orwellian "1984" newspeak - om manipulering av språket, semantikk, lingvistikk, navn og begreper og realiteter = hard facts. Psykologisk krigføring.****

Økosirken, lovene om den økonomiske sirkulasjon, gjelder som Frisch sa «absolutt sikkert» i en viss forstand, nemlig i at den på konsistente data gir 100% regresjon, 0 % avvik. Altså statistisk absolutt sikkert. Men statistikk kan som sagt av mange lyve. For det første er økosirken basert på prinsippet om dobbelt bokholderi, den er ikke forutsetningsløs, som Haavelmo påpekte. B. D. Brochmann drev med økosirk basert på enkel bokføring. Men økosirken, den er også basert på fysikk. Eksport på verdensplan må være fysisk lik import, når en ser bort fra eller tar med lekkasjer til outer space i regnskapet, samme for en del annet. Dette er absolutt sikkert, forutsatt at man regner i energi, ikke masse. Energi kan absolutt sikkert ikke forsvinne i løse luften. Men så var det dette med selve postene i økosirken.

Her regnet Frisch med systemets kostnader, som er et hard facts – realitet, og fortjener å være et eget begrep i regnskapet. Men min slektning Odd Aukrust fjernet det, og lot systemkostnadene (de offentlige) inngå i «offentlig konsum» som er et nytale-type begrep: «Kostnad = nytte». Der en kostnad, dvs. ulempe for folk, inngår i konsumbegrepet = nytte for folk (konsumentene), dvs. en variant av at «krig = fred» og «anarki = kaos» i beste Orwellske stil. Altså en selvmotsigelse: «kostnad = nytte». Da blir de offentlige byråkratene glade, for jo mer vi har av dem, og jo mer de koster reelt, jo gladere blir Folket, eller Populasjonen (som er en løgn). I følge denne galskapen og manipulasjonen av språket og også vitenskapen. Systemets kostnad må inn igjen for å få en realistisk, og dermed mer sann og vitenskapelig sikker og holdbar sammenheng, i nasjonalregnskap og økosirk. Offentlig konsum må forbeholdes reelle nytte, overhodet ikke samfunnsmessige kostnader.

Nasjonalregnskap og økosirk, dette er for øvrig ikke det samme. Økosirk er også fysiske vare og tjenestestrømmer/sirkulasjon, uavhengig av regnskapstriks og konvensjoner i nasjonalregnskapet. Frisch drev stort sett med økosirk, den økonomiske sirkulasjon fysisk, mens nasjonal**regnskap** i prinsippet er noe annet. Regnskaper behøver som kjent ikke dekke realiteter, men **bør** gjøre det, skal de være nyttige annet enn for svindlere. Aukrust var en svindler eller svindleres lakei dvs. for klasseinteressene til offentlige byråkrater. Keynes bidro til samme svindelen. Ikke noen tvil om det. At Aukrust også var nazist, før han ble marxistisk sosialdemokrat, hører også med i bildet. Løgn hører til nazisme = ultra-fascisme, en form for det. Og til ekstremisme på høyre og venstre side av det økonomisk-politiske kartet og i realiteten, dvs. alle totalitære systemer og forkjempere for dette. Kan være genetisk betinget til en viss grad. Maktmennesker kan være født sånn. Men ikke alltid.

USA har en ny variant «Folkevalgt = Svindel (Rigged)», når anarki = kaos varianten sannsynlig ble stoppet av Anarkist-Tribunalet + + og Antioch. Men dette er altså nytale-løgn. Som legitimerer at man skal droppe valg til fordel for førerprinsippet. «Ett folk en fører (Trump) ellers er vi ute og kjører». Valg er tull og tøys og skadelig juks, styring uten valg fra toppen og ned er tingen - i følge dette fusket og løgnen.

Æsj, brun, mørkebrun møkk. Det stinker. Rødbrun, bare brun inklusive mørkebrun, og blå-brun møkk -  stinker! Få det ut og få luftet ut USA. RASKT SOM FAEN.  Hele det Republikanske partiet må i støpeskjeen. NÅ – RASKT.

Man kan også manipulere med navn, nomen, betegnelser. Å kalle handelsnæringens arbeidsgiverorganisasjon «Virke» er et eksempel på dette. «Klart det **virker».**

**Alt dette går inn under begrepet psykologisk krigføring. Demokrati innebærer avlusing av løgn og mer sannhet. Det engelske språket er fullt av manipulasjon sammenlignet med det norske, herskernes psykologiske krigføring mot FOLKET. Koreansk er visst enda verre. Alle språk burde loppes for nytale og annen manipulasjon. Den er legio.** Mvh J-HØ. 18.01.2021.

PS. 09.03.2021. Uten å gå videre inn på en diskusjon i detalj på hva som er å regne for offentlige systemkostnader, så må storting, departementer og direktorater samt kommunal administrasjon alt inklusive, opplagt høre hjemme her. Disse systemkostnadene må trekkes fra i det offentlige konsumet for å komme frem til et bedre anslag for verdiskapningen, dvs. BNP fratrukket de offentlige systemkostnadene er et bedre anslag på verdiskapningen enn det ukorrigerte BNP. Dette har betydning for et realistisk anslag på verdiskapningen for by vs. land. Dette betyr at Oslo og de store byene og administrasjons-sentre, hvor systemkostnadene i hovedsak er lokalisert, vil få en justering nedover når det gjelder bidrag til verdiskapningen, og landdistriktene får relativt sett en større andel av verdiskapningen i denne mer realistiske betraktningen, hvor det altså er korrigert for systemkostnader. Overvurderingen av verdiskapningen i by vs. land i ukorrigert BNP dreier seg sannsynligvis om hundrevis av milliarder NOK. - - -

**Kritikk av Kommunebarometeret til NHO fra de liberale sosial-demokratene ved NØI-INDECO-OSE**

«Undersøkelsen» fra NHO bare reflekterer en disoptimal sentralisering som undervurderer den reelle verdiskapningen på land vs. by. Verdiskapningen i byene og andre storkommuner, den reelle økonomiske veksten, er mye mindre enn NHOs Kommunebarometer viser pga. at byråkratiske systemkostnader ikke er trukket fra i BNP-bidraget, men regnes som inntekt/nytte. Kommunebarometeret er derfor verdiløst som grunnlag for en optimal kommunepolitikk og rangeringen er helt feil fra et realøkonomisk perspektiv. I fremtiden må NHO endre Kommunebarometeret så det reflekterer reell vekst og bidrag til velstanden, og trekke fra systemkostnadene når rangeringen gjøres. Rangeringen i NHOs nåværende Kommunebarometer er helt misvisende.

Dette dokument: <http://www.indeco.no/archive/memorandum.docx>